

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу
Калиевой Динары Елубаевны на тему «Оптимизация методических подходов для исследования доступности лекарственных средств
в Республике Казахстан», представленную на соискание степени доктора (PhD) по специальности 8D10103 «Общественное
здравоохранение»**

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки «Наука о жизни и здоровье» (Приоритет 6, утверждённый ВНТК при Правительстве РК на 2021-2023 и 2023-2029 годы, в соответствии с Постановлением Правительства РК от 28.03.2023 г. «Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки Республики Казахстан»). Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетными направлениями:</p> <p>1) Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев. Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество: послание народу Казахстана.</p> <p>2) Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»: утв. 12 октября 2021 года, №725.</p> <p>3) Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года: построение «человекоцентричной» модели – «Люди прежде всего» 5 принципов. Слышащее, эффективное, подотчётное, профессиональное, pragmatичное государство: утв. 26 февраля 2021 года, №522</p>

		4) Распоряжение Премьер -Министра Республики Казахстан. Об утверждении Комплексного плана по развитию фармацевтической и медицинской промышленности на 2020–2025 годы. утв. 6 октября 2020 года № 132-р.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта/не раскрыта
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>высокий</u>;</p> <p>Высокий уровень самостоятельности диссертационной работы подтверждается актуальностью выбранной</p>

		<p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет</p>
		<p>темы и глубокой проработкой всех её компонентов.</p> <p>Диссертант всесторонне изучил проблему доступности лекарственных средств в Республике Казахстан, проанализировал нормативно - правовую базу, определи уровень информированности о дженериках среди врачей и пациентов, а также исследовал физическую и экономическую доступность лекарств на примере препаратов для лечения орфанных заболеваний.</p> <p>Работа включает статистический анализ, базирующийся на валидированных инструментах сбора данных и современных методах обработки информации. На основании полученных результатов сформулированы научно обоснованные выводы и предложения, направленные на оптимизацию системы лекарственного обеспечения. Вклад автора подтверждается публикациями в рецензируемых научных изданиях, регистрацией авторских прав и активным участием в международных конференциях.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>обоснована</u>;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p> <p>Тема диссертации отражает важнейшую проблему системы здравоохранения — доступность лекарственных средств как ключевого элемента реализации прав граждан на медицинскую помощь. Учитывая глобальные и национальные вызовы, связанные с рационализацией фармацевтических расходов, усилиением роли воспроизведенных лекарственных средств (дженериков) и обеспечением терапии редких (орфанных) заболеваний, данная работа имеет высокую степень научной и практической актуальности.</p> <p>Диссертационное исследование полностью соответствует стратегическим приоритетам здравоохранения Республики Казахстан, а также Целям устойчивого развития ООН в части обеспечения</p>

				универсального доступа к безопасным и эффективным лекарствам.
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертационной работы Калиевой Динары Елубаевны полностью соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования.			
1) <u>отражает</u> ;	Проведённый анализ подтверждает последовательное раскрытие ключевых аспектов доступности лекарственных средств в Республике Казахстан. В работе обоснованы методические подходы к оценке физической, экономической и информационной доступности, включая изучение информированности одженериках и анализ ситуации с обеспечением препаратаами для лечения орфанных заболеваний. Сформулированные выводы логически вытекают из полученных результатов и содержат конкретные рекомендации, ориентированные на практическое применение в системе здравоохранения и лекарственного обеспечения страны.			

	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Разделы диссертации логически взаимосвязаны и последовательно изложены. Выбор методов исследования, статистических инструментов и исходных данных обоснован. Полученные результаты и выводы соответствуют поставленным задачам и подкреплены достаточным иллюстративным материалом. Все задачи исследования решены, выводы обоснованы, а практическая значимость работы подтверждена актами внедрения и обратной связью медицинских работников.</p>
4.5	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Диссертационное исследование включает критический анализ литературных данных и оригинальные результаты, полученные соискателем, которые являются новым вкладом в науку общественного здравоохранения. Работа содержит научно обоснованные и достоверные результаты, полученные на основе качественного и количественного анализа.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и выносимые на защиту положения содержат новые подходы и решения по рассматриваемой проблеме. В рамках диссертационного исследования оптимизированы подходы к оценке доступности лекарств в трёх ключевых аспектах: информированность, физическая и экономическая доступность. Проведены обоснованные эмпирические исследования, в том числе среди врачей и пациентов, с применением современных методов статистической обработки. На основе полученных данных разработаны методические подходы, которые могут быть использованы в медицинских организациях, научно-исследовательских институтах, а также органами здравоохранения для совершенствования системы лекарственного обеспечения. Результаты исследования могут служить основой для разработки и</p>

	реализации программ по обеспечению равного и эффективного доступа к лекарствам.
5.2 Выводы диссертации являются новыми?	<p>Учитывая уникальность разработанных подходов, можно заключить, что все научно обоснованные выводы диссертации, соответствующие поставленной цели и задачам исследования, являются оригинальными и представляют собой новый вклад в науку.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>:</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p> <p>Научная новизна заключается в оптимизации и реализации методических подходов к исследованию таких аспектов доступности к лекарственным средствам, как информированность о дженериках, ассортиментную и ценовую доступность орфанных препаратов.</p> <p>Особое внимание в работе удалено формированию инструментов для системной оценки физической, экономической и информационной доступности лекарств. Разработка и предложение мер по расширению доверия к дженерикам, мониторингу перечней орфанных препаратов и совершенствованию ценовой политики создают основу для управленческих решений, ориентированных на повышение равного доступа к терапии.</p> <p>Внедрение систематического подхода к оценке доступности лекарств, основанного на анализе данных и мультидисциплинарном взаимодействии, открывает новые возможности для повышения эффективности медицинской помощи, усиления фармакоэкономической устойчивости и рационального распределения ресурсов здравоохранения. Новизна разработок подтверждена свидетельствами о государственной регистрации прав на объекты авторского права Республики Казахстан и восемью актами внедрения.</p>

6. Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационного исследования основаны на убедительных научно -обоснованных доказательствах, полученных с использованием современных методов исследования. Результаты стагиистически достоверны и основаны на обширном эмпирическом материале.
7. Основные положения, на выносимые защищу	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано
	7.2 Является ли тривиальным?	<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) <u>нет</u>
	7.3 Является ли новым?	<p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет
	7.4 Уровень для применения:	<p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>
	7.5 Доказано ли в статье?	<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>да</u>; 2) нет
	<p>Второе положение, основано на результатах попречного исследования, направленного на изучение уровня информированности о дженериках среди врачей и пациентов в шести регионах Казахстана. Применённые статистические методы (включая логистическую регрессию) позволили выявить демографические факторы, влияющие на уровень знаний и отношения к воспроизведённым препаратам. Результаты подтверждены публикациями и обладают высокой степенью новизны и практической значимости.</p> <p>Третье положение подтверждается структурным сравнительным анализом перечней орфанных</p>	<p>Уровня информированности о дженериках среди врачей и пациентов в шести регионах Казахстана. Применённые статистические методы (включая логистическую регрессию) позволили выявить демографические факторы, влияющие на уровень знаний и отношения к воспроизведённым препаратам. Результаты подтверждены публикациями и обладают высокой степенью новизны и практической значимости.</p>

		лекарственных средств и ценовым анализом препаратов, закупаемых в Казахстане. Установлены дефицит физической доступности и высокая экономическая нагрузка на систему здравоохранения, что подчёркивает необходимость оптимизации перечней и пересмотра механизмов ценообразования. Результаты опубликованы в журнале, индексируемом в Scopus, что подчёркивает их новизну и широкую применимость.
8.	Принцип достоверности источников информации	Четвёртое положение, рекомендации, сформулированные на основе результатов диссертации, включают: систематический мониторинг фармацевтического рынка в контексте доступности лекарственных средств; реализацию образовательных кампаний для повышения доверия к дженерикам; актуализацию перечней орфанных препаратов и совершенствование механизмов ценового регулирования; стимулирование научных исследований, охватывающих такие аспекты, как ценовая политика, развитие аптечной сети, регистрация лекарственных средств, логистика поставок, система финансирования и регуляторные инструменты. Практическая значимость положения подтверждена актами внедрения и регистрацией авторских прав.
8.	Достоверность источников информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да: 2) нет

В главе «Материалы и методы» подробно описаны

		методические подходы, включая поэтапное описание методов и характеристику используемых данных, что соответствует современным требованиям научной работы.
8.2	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и классических статистических методов (описательных и сравнительно-аналитических), обеспечивающих достоверность полученных данных.</p> <p>На основе анализа результатов сформулированы выводы и разработаны логически обоснованные практические рекомендации.</p>
8.3	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	<p>Положения и выводы диссертационного исследования подтверждены результатами исследования, статистическим анализом и обратной связью медицинских работников.</p> <p>Логическая последовательность изложения материала обеспечивает целостность работы.</p>
8.4	Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	<p>Все утверждения и аргументы в диссертационной работе подтверждены ссылками на релевантные и достоверные источники.</p>
8.5	Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора	<p>В диссертационной работе использовано 155 источников (105 (68%) - на английском языке), релевантных теме исследования и являются достаточным для литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. Диссертация обладает как теоретической, так и практической значимостью. Исследование основано на всестороннем анализе более 500 источников — научной литературы, международных и отечественных нормативно - правовых актов,</p>
9.1	Диссертация имеет теоретическое значение:	
	1) да: 2) нет	

		касающихся вопросов лекарственного обеспечения, регулирования цен, доступности дженериков и терапии орфанных заболеваний.
		Выводы и рекомендации, полученные в ходе диссертационной работы, могут быть использованы в учебном процессе — при подготовке лекций, семинаров и практических занятий (в том числе кейс -заданий) по дисциплинам, связанным с общественным здравоохранением, фармакоэкономикой и политикой в сфере лекарственного обеспечения. Кроме того, материалы исследования представляют интерес для специалистов в области здравоохранения и разработке решений, направленных на повышение доступности лекарственных средств.
9.2	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	<p>1) да: 2) нет</p> <p>Диссертационная работа Калиевой Динары Елубаевны обладает значительной практической ценностью. Практическая значимость диссертационной работы заключается в широком спектре возможностей применения полученных результатов в системе здравоохранения. Представленные в исследовании выводы и рекомендации могут быть использованы при планировании лекарственного обеспечения, совершенствовании нормативной базы и разработке стратегий повышения доступности лекарственных средств на региональном и национальном уровнях. Результаты исследования актуальны для органов управления здравоохранением при формировании перечней лекарственных средств, особенно для орфанных заболеваний, разработке ценовой политики и мониторинге доступности препаратов в рамках государственных программ.</p>

	<p>Практическое применение результатов возможно в работе медицинских организаций, фармацевтических компаний и экспертных структур — для оптимизации закупок, повышения доверия к воспроизведённым препаратам и расширения равного доступа к необходимой терапии. В рамках диссертационного исследования разработаны методические рекомендации на русском и казахском языках: «Роль воспроизведенных лекарственных препаратов в обеспечении равного доступа к лекарственным средствам для всех пациентов»; «Мониторинг информации о безопасности лекарственного препарата в рамках фармаконадзора в Республике Казахстан» (протокол Учёного совета факультета медицины и здравоохранения КазНУ им. Аль-Фараби №10 от 28.06.2024 г.), внедрённые в деятельность четырёх организациях здравоохранения и фармацевтического сектора.</p>
9.3 Предложения для практики являются новыми?	<p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Практические рекомендации, разработанные в рамках диссертационного исследования, обладают высокой прикладной значимостью и охватывают ключевые направления развития системы лекарственного обеспечения в Республике Казахстан. Автор предлагает целостный и многоуровневый подход к повышению доступности лекарственных средств, с акцентом на совершенствование нормативной базы, развитие фармацевтической инфраструктуры, повышение доверия к дженерикам, оптимизацию перечней орфанных препаратов и внедрение механизмов постоянного мониторинга рынка.</p> <p>Особое внимание уделено необходимости расширения информационной открытости, образовательной работы с врачами и пациентами, совершенствованию системы</p>

		регулирования цен, а также внедрению научно обоснованных стратегий в практику работы органов здравоохранения, медицинских и аптечных организаций.
10.	Качество написания и оформления	<p>Важным аспектом является продолжение научных исследований, направленных на комплексную оценку факторов, влияющих на доступность лекарственных средств. Представленные рекомендации могут быть использованы органами управления здравоохранением, экспертными и академическими структурами при разработке политик в сфере лекарственного обеспечения, модернизации фармацевтической инфраструктуры, а также в образовательных программах подготовки специалистов в области общественного здравоохранения и фармации. Представленные рекомендации могут быть использованы учреждениями здравоохранения при планировании инфраструктурных преобразований, повышении качества и доступности медицинской помощи, а также в образовательной и научной деятельности.</p> <p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.
11.	Замечания к диссертации	<p>Диссертация написана на высоком академическом уровне, отличается логичной и последовательной структурой, полностью соответствующей заявленным целям и задачам исследования. Работа представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне.</p> <p>1) В вашей работе вы используете методику оценки информированности о дженериках среди врачей и пациентов. Уточните, пожалуйста, какие меры вы предприняли для обеспечения валидности и репрезентативности собранных данных?</p>

		2) Рассматривалась ли возможность применения комбинированной методологии (например, смешанных методов, triangulation или модели WHO UHC) в вашем исследовании? Если да, то по каким причинам был выбран иной подход?
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По теме диссертации опубликована 1 статья в журнале, индексируемом в Scopus (Med J Islam Repub Iran – Q3), и 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК («Наука и здравоохранение», Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan), а также представлены 4 тезиса на международных конференциях. Публикации отличаются высоким качеством академического письма, точностью формулировок, ясной логикой изложения и соответствием выводов результатам исследования.
13.	Решение официального рецензента	Диссертационная работа Калиевой Динары Елубаевны «Оптимизация методических подходов для исследования доступности лекарственных средств в Республике Казахстан», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 «Общественное здравоохранение», отвечает требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в части актуальности и научно-практической значимости полученных результатов. В связи с этим, ходатайству о присуждении Калиевой Динаре Елубаевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 «Общественное здравоохранение».

Официальный рецензент:

к.м.н., ассоциированный профессор,

заведующая кафедрой клинической фармакологии и доказательной медицины Карагандинского государственного медицинского университета им. А.С. Абай

НАО «Карагандинский медицинский университет»

Вице-президент «Профессиональной Ассоциации клинических фармакологов и фармацевтов Республики Казахстан»

Главный внештатный клинический фармаколог ОУЗ Карагандинской области

Член Объединенной комиссии по качеству МЗ РК

АБД директоры

Ш.С. Калиева

