

АСТАНА МЕДИЦИНА
УНИВЕРСИТЕТИ



ASTANA MEDICAL
UNIVERSITY

Анкета № 4
Оценка удовлетворённости обучающихся 4–6 курсов качеством образовательного процесса ОП 6В10123 Медицина

**Подготовил: Департамент аккредитации
и управления качеством.**

Астана 2025 г.

Цель анкетирования:

- Определить уровень удовлетворённости обучающихся ОП 6В10123 Медицина качеством учебного процесса и клинической практики, а также собрать предложения для их улучшения.



Для оценки удовлетворенности обучающихся использовалась *шкала Лакерта от 1 до 5 баллов*:

1 — совершенно неудовлетворён

2 — скорее неудовлетворён

3 — нейтрально

4 — скорее удовлетворён

5 — удовлетворён



Методика расчёта показателей

Доля удовлетворённых респондентов (в %) рассчитывался по формуле:

(Количество респондентов, положительно оценивших деятельность ÷ Общее количество респондентов, принявших участие в оценке) × 100%.

Под «положительными оценками» понимаются ответы респондентов со значениями 4 и 5 по шкале Лакерта. Респондент считается удовлетворённым, если среднее значение по всем вопросам анкеты составляет 3,5 и выше.

Средний уровень удовлетворенности образовательной программой высчитывался по формуле:

(Среднее значение ответов респондентов ÷ 5) × 100%.



Средние значения по результатам анкетирования обучающихся 6В10123 Медицина

В рамках анкетирования было обработано **260** ответов обучающихся
всего обучающихся 4 курсов по ОП 6В10123 Медицина: **949** (охват **27%**)

Доля удовлетворенных респондентов составляет – **74%**

Средний уровень удовлетворенности программой – **80%**



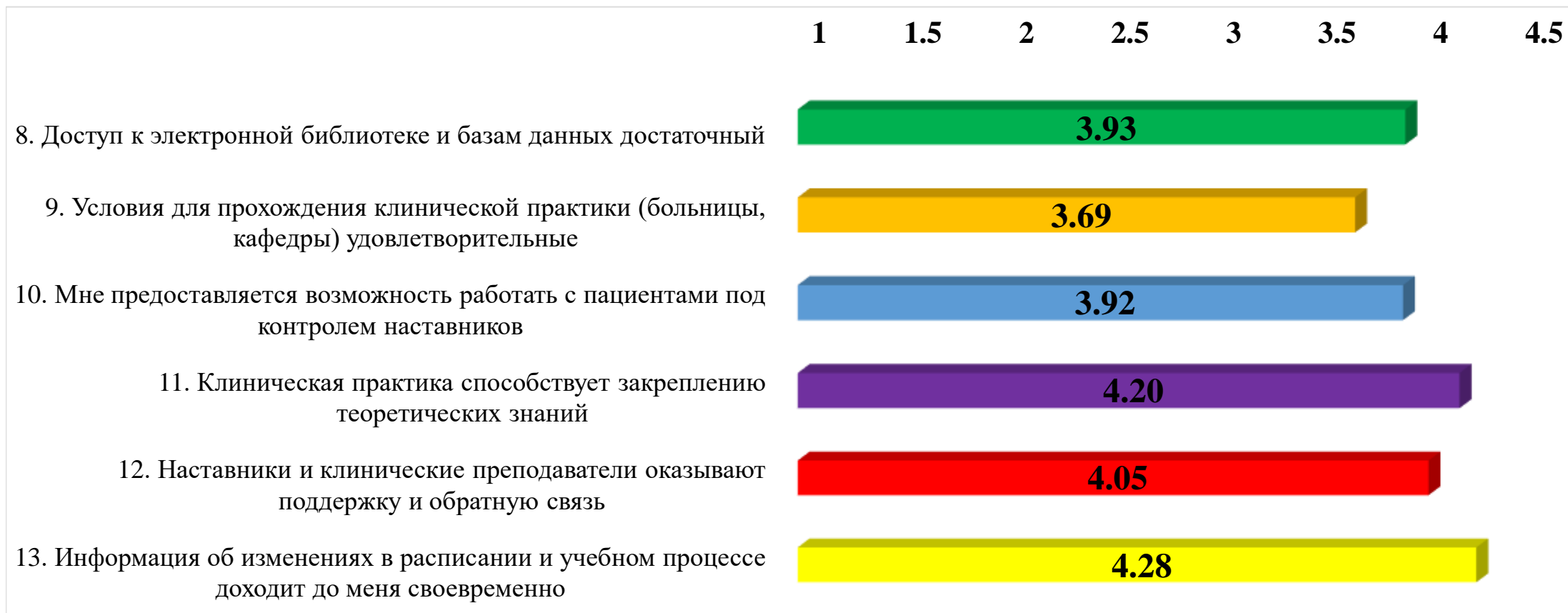


Средние значения по результатам анкетирования обучающихся 6В10123 Медицина

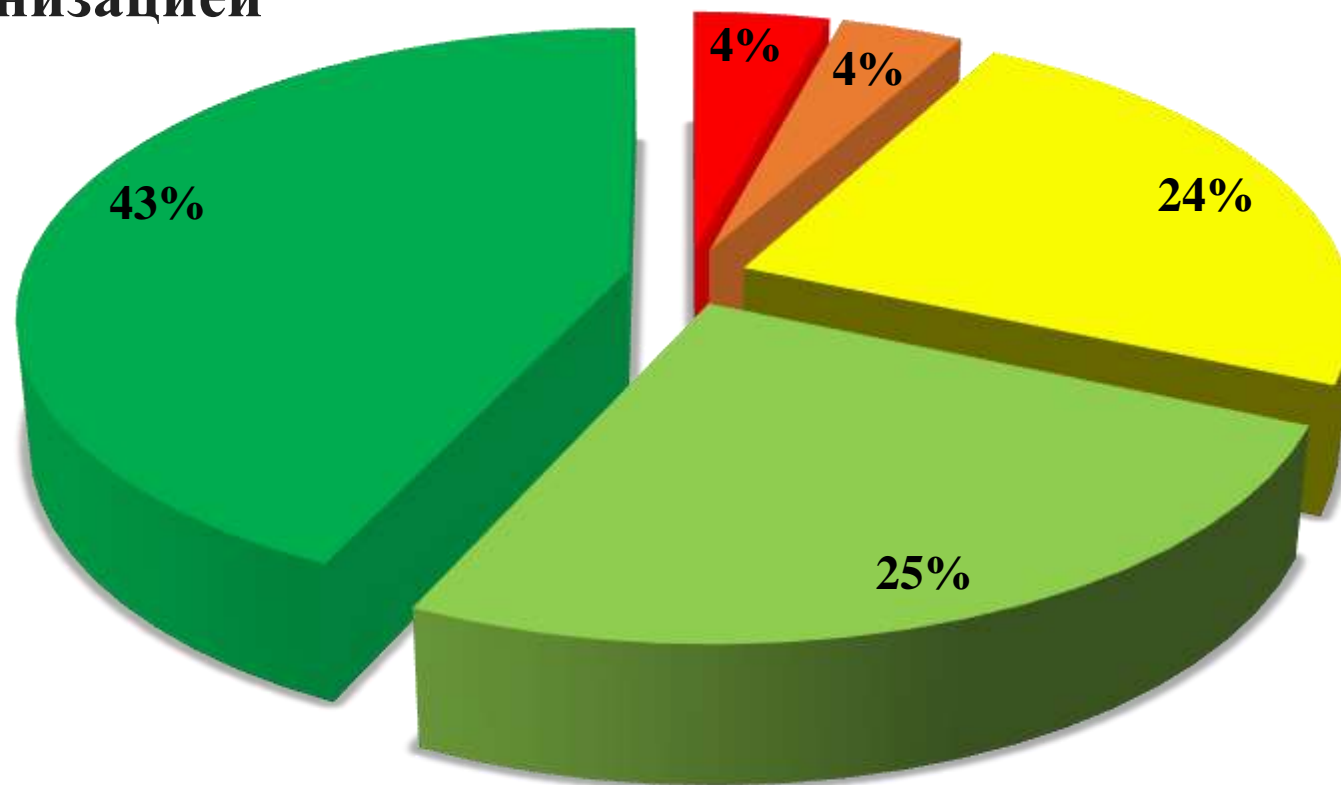
В рамках анкетирования было обработано **260** ответов обучающихся всего обучающихся 4 курсов по ОП 6В10123 Медицина: **949** (охват **27%**)

Доля удовлетворенных респондентов составляет – **74%**

Средний уровень удовлетворенности программой – **80%**

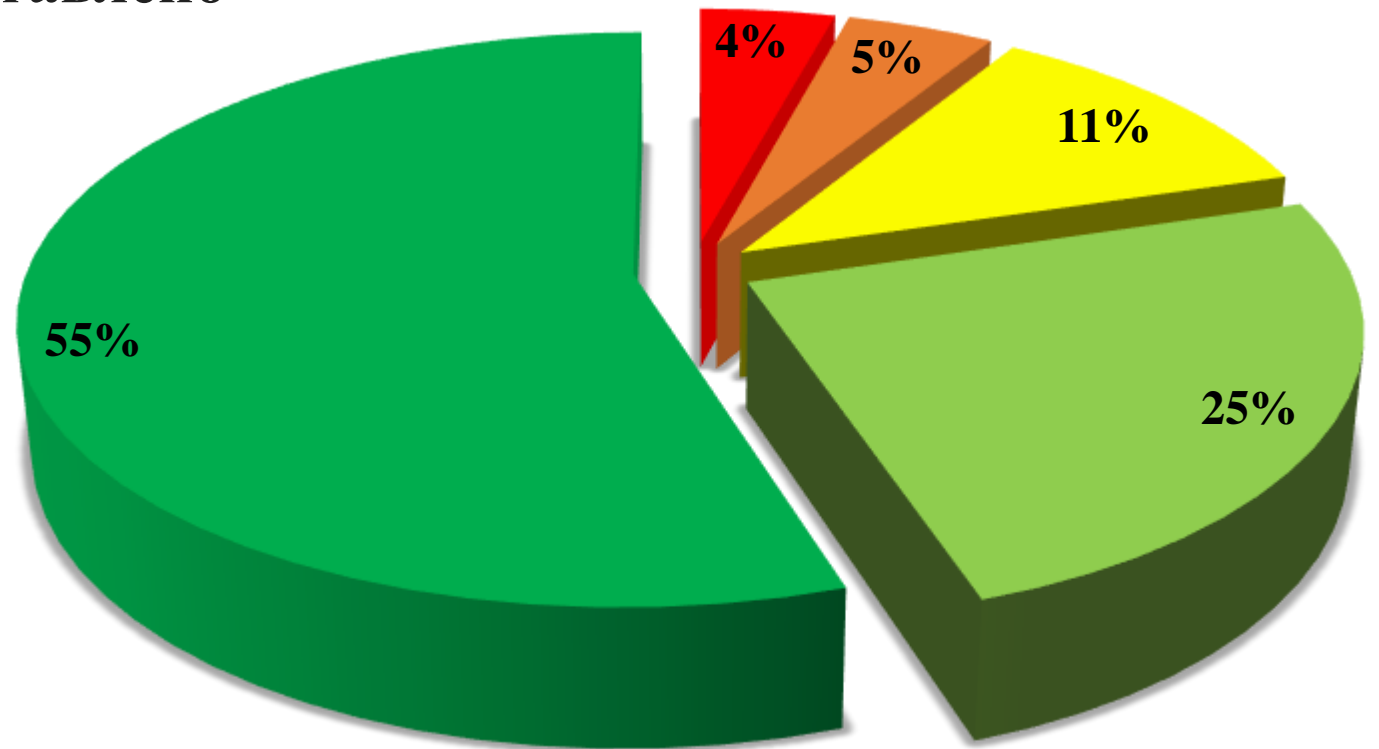


1. Я удовлетворен(а) организацией
учебного процесса в целом?



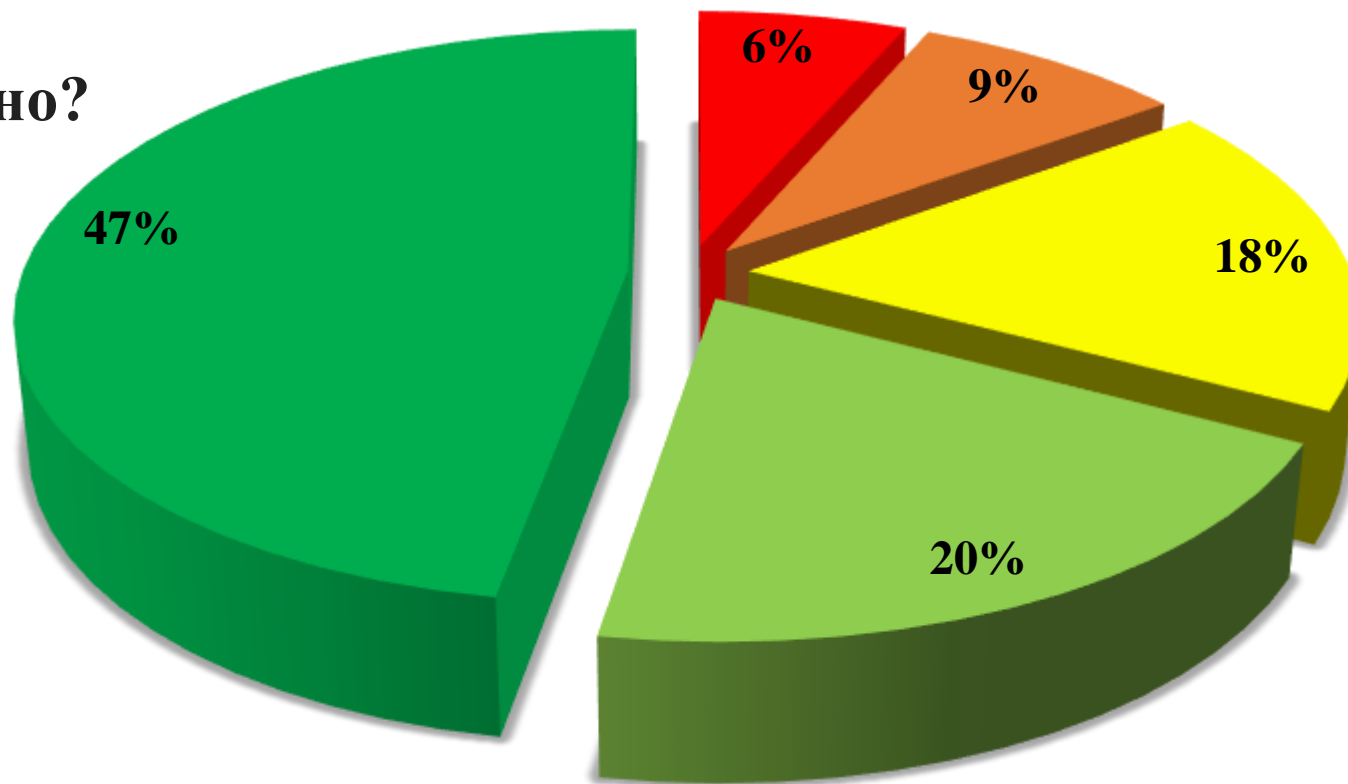
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

2. Учебное расписание составлено удобно и понятно?



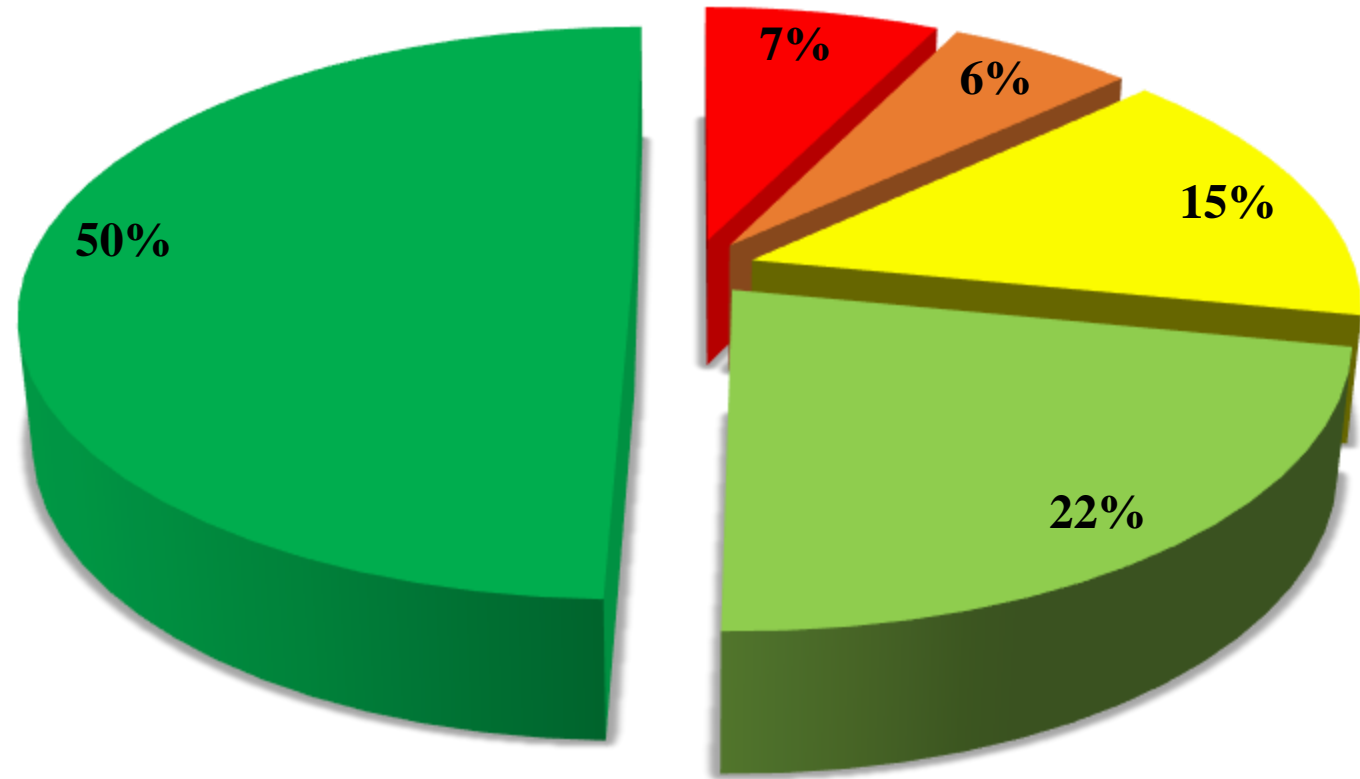
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

3. Соотношение теоретических и практических занятий оптимально?



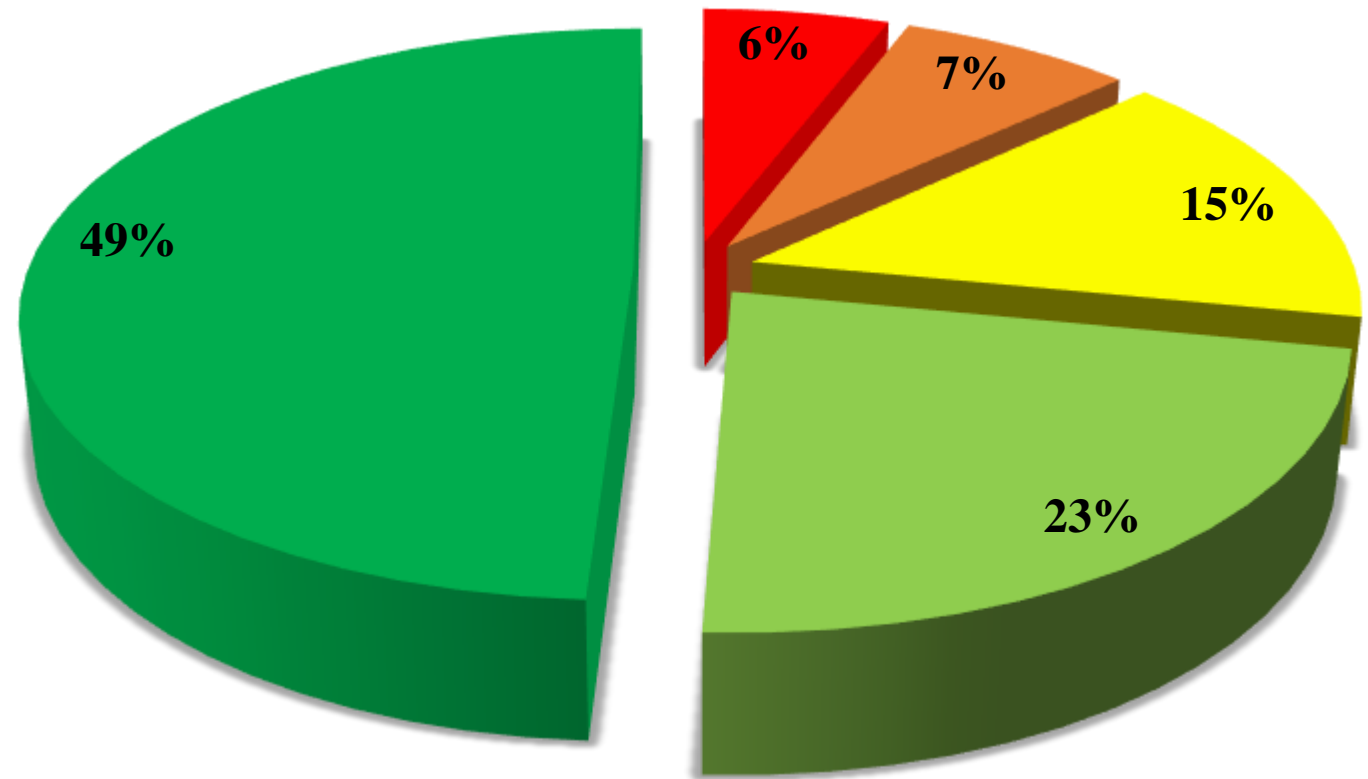
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

4. Преподаватели доступно объясняют сложные клинические темы?



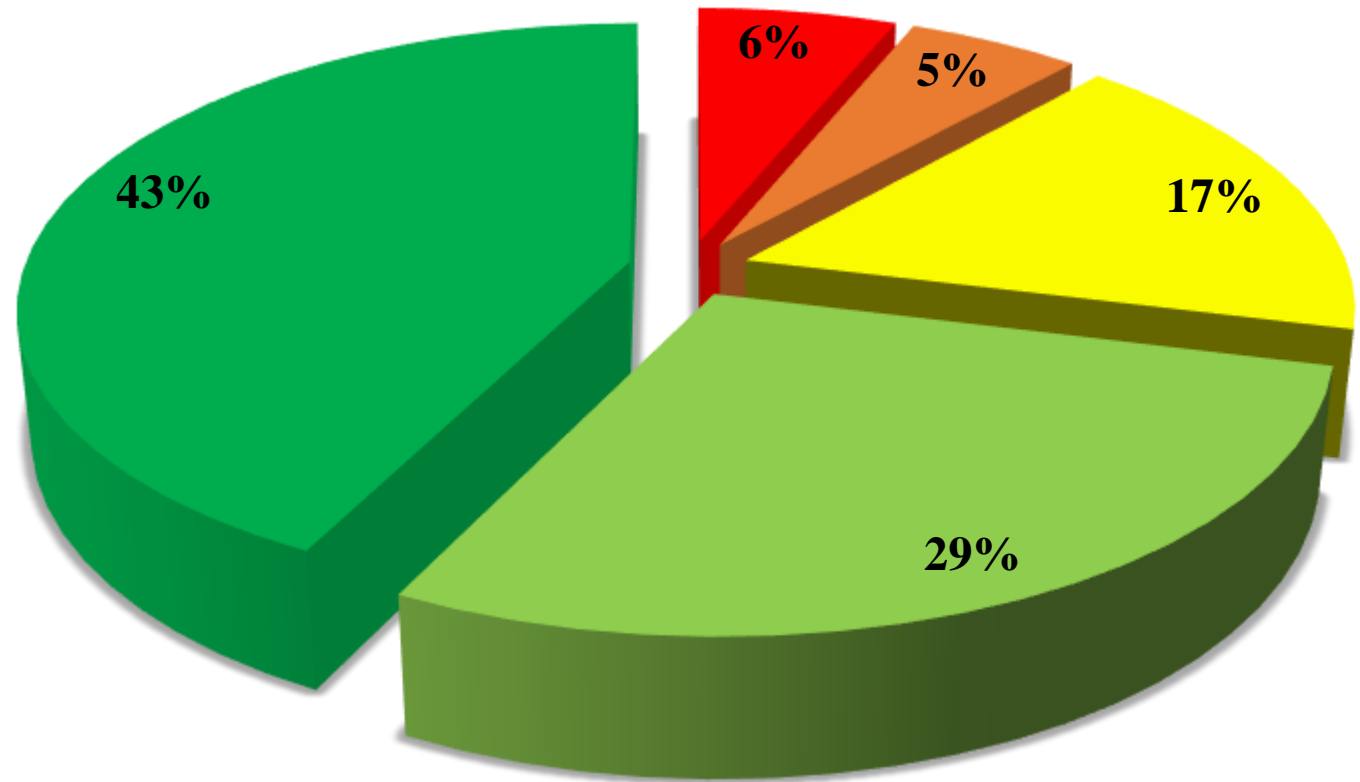
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

5. Преподаватели мотивируют к профессиональному развитию?



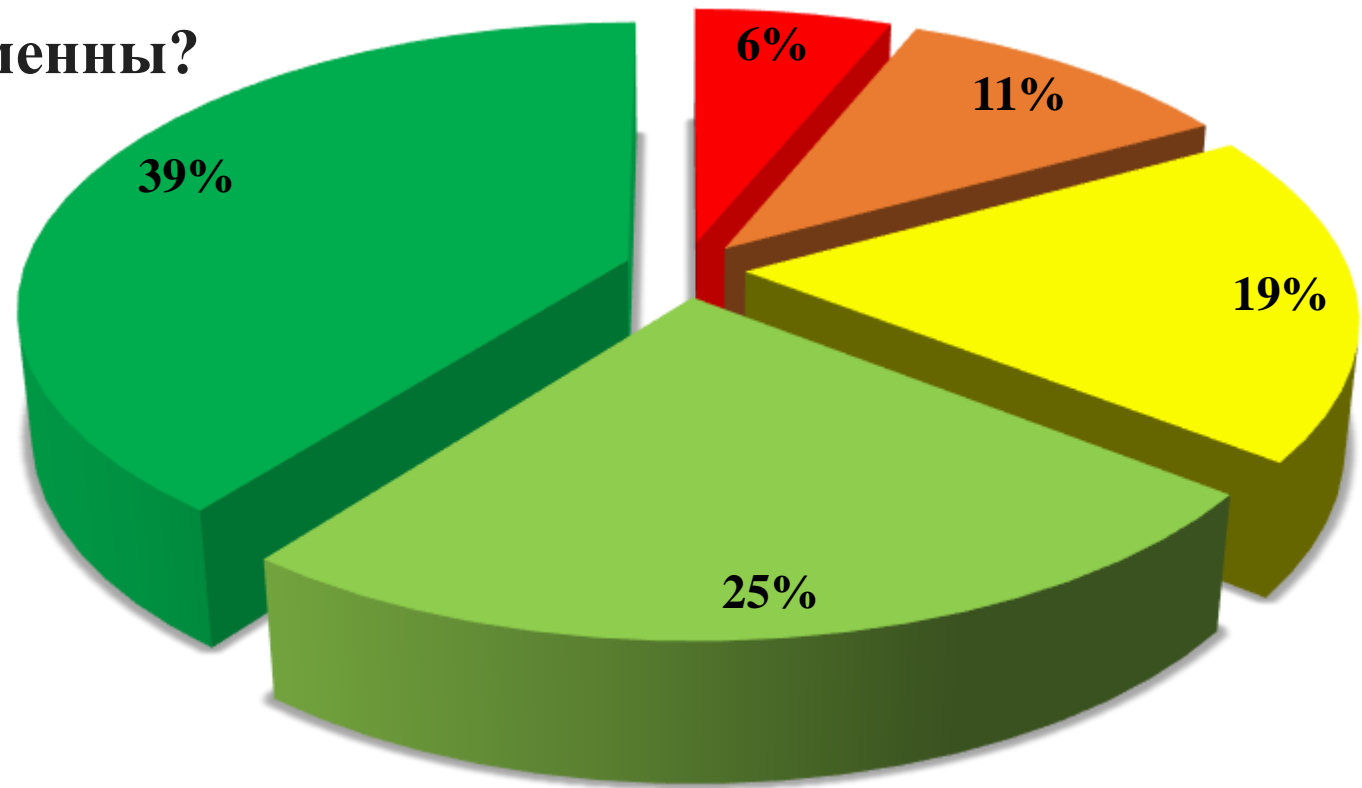
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

6. Оценивание знаний и навыков объективно?



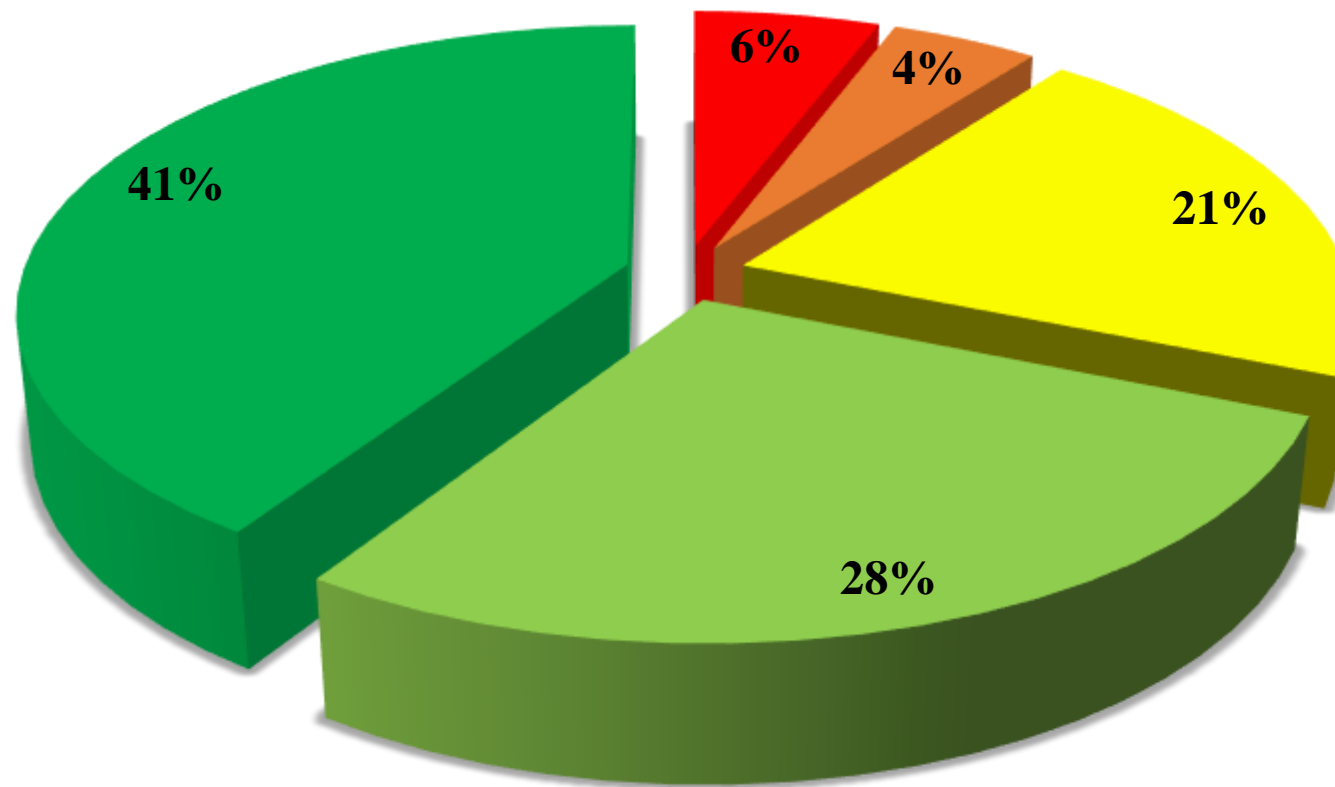
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

7. Учебные материалы и клинические руководства актуальны и современны?



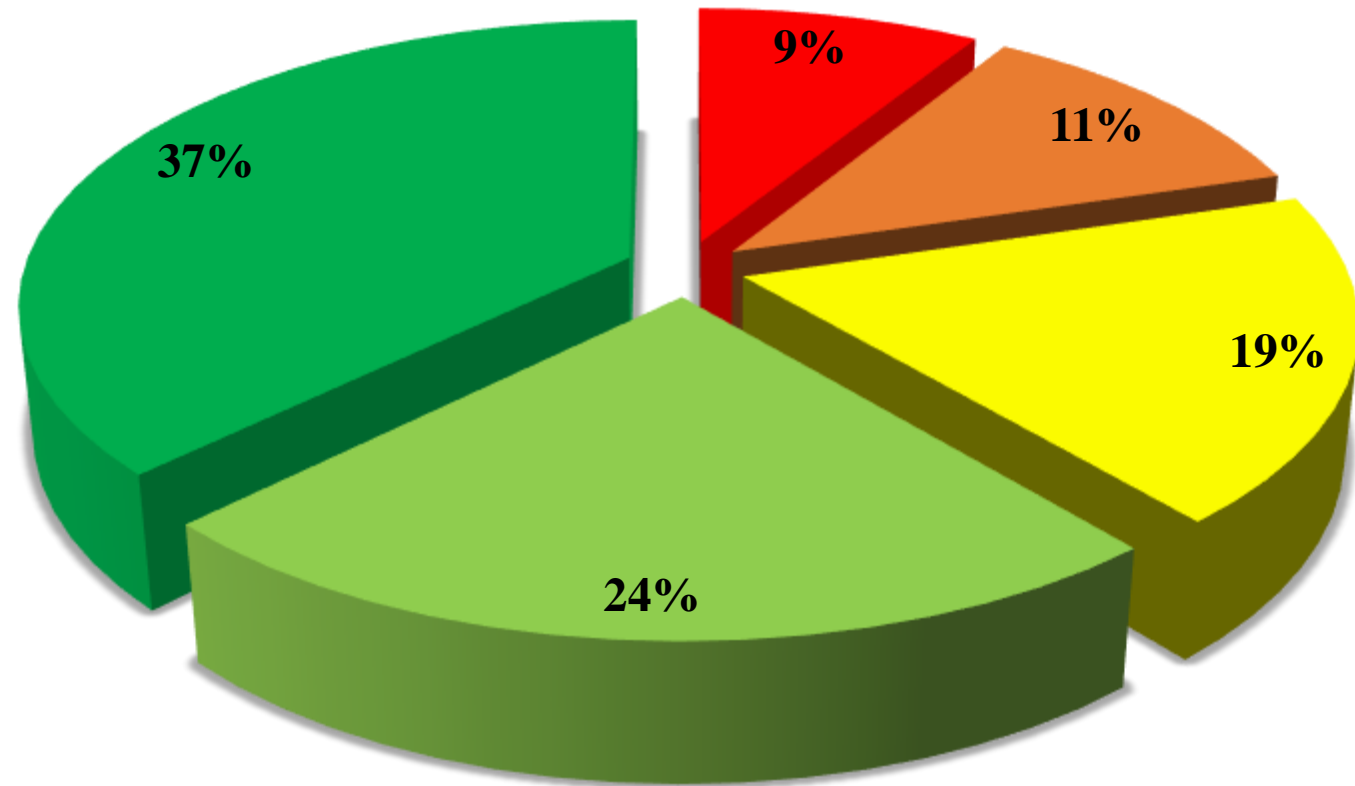
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

8. Доступ к электронной библиотеке и базам данных достаточный?



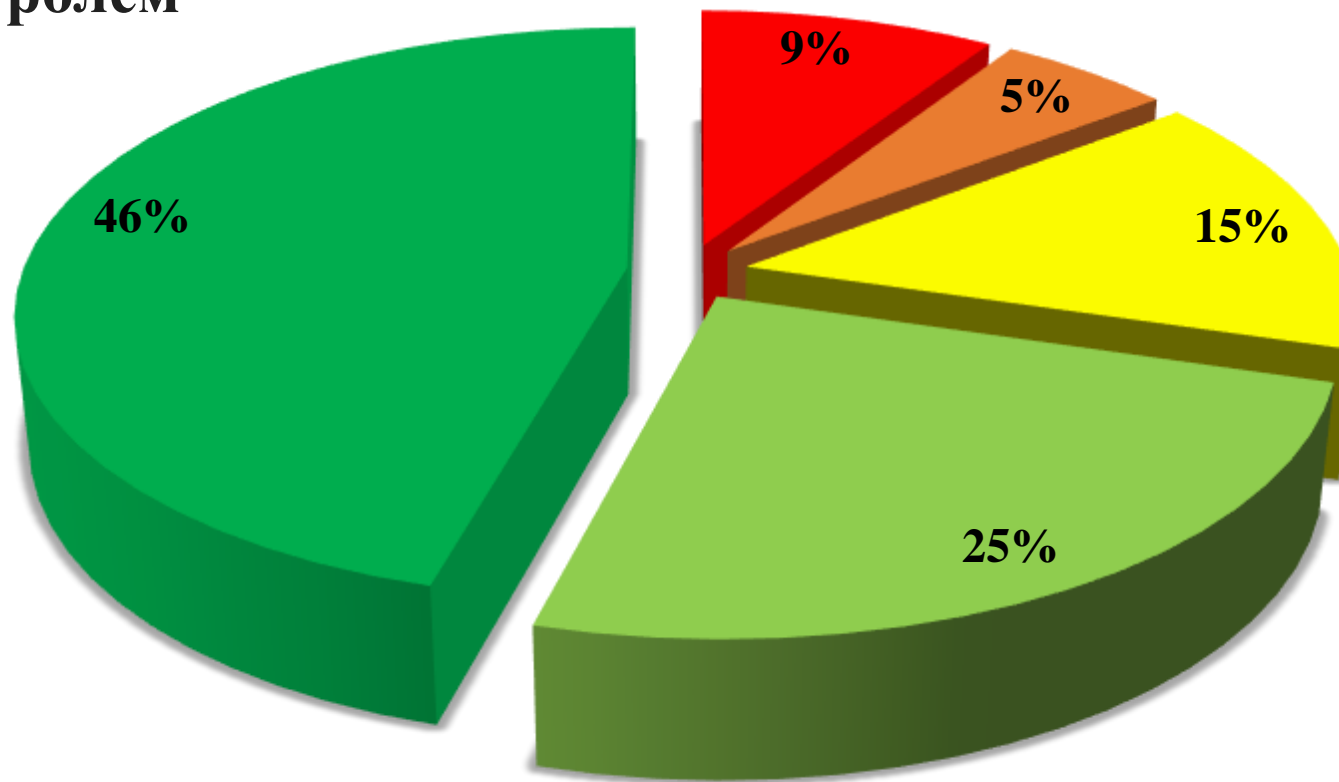
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

9. Условия для прохождения клинической практики (больницы, кафедры) удовлетворительные?



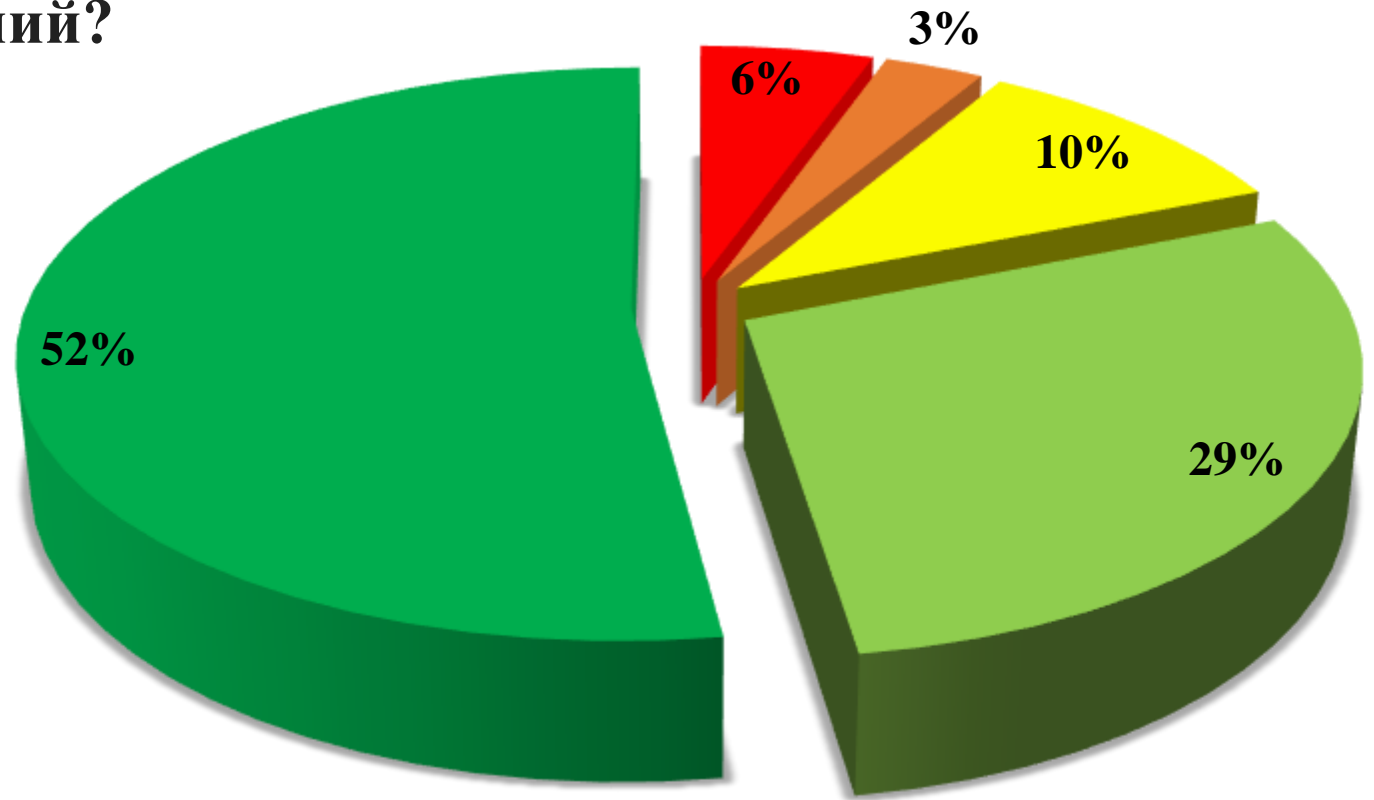
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

**10. Мне предоставляется возможность
работать с пациентами под контролем
наставников?**



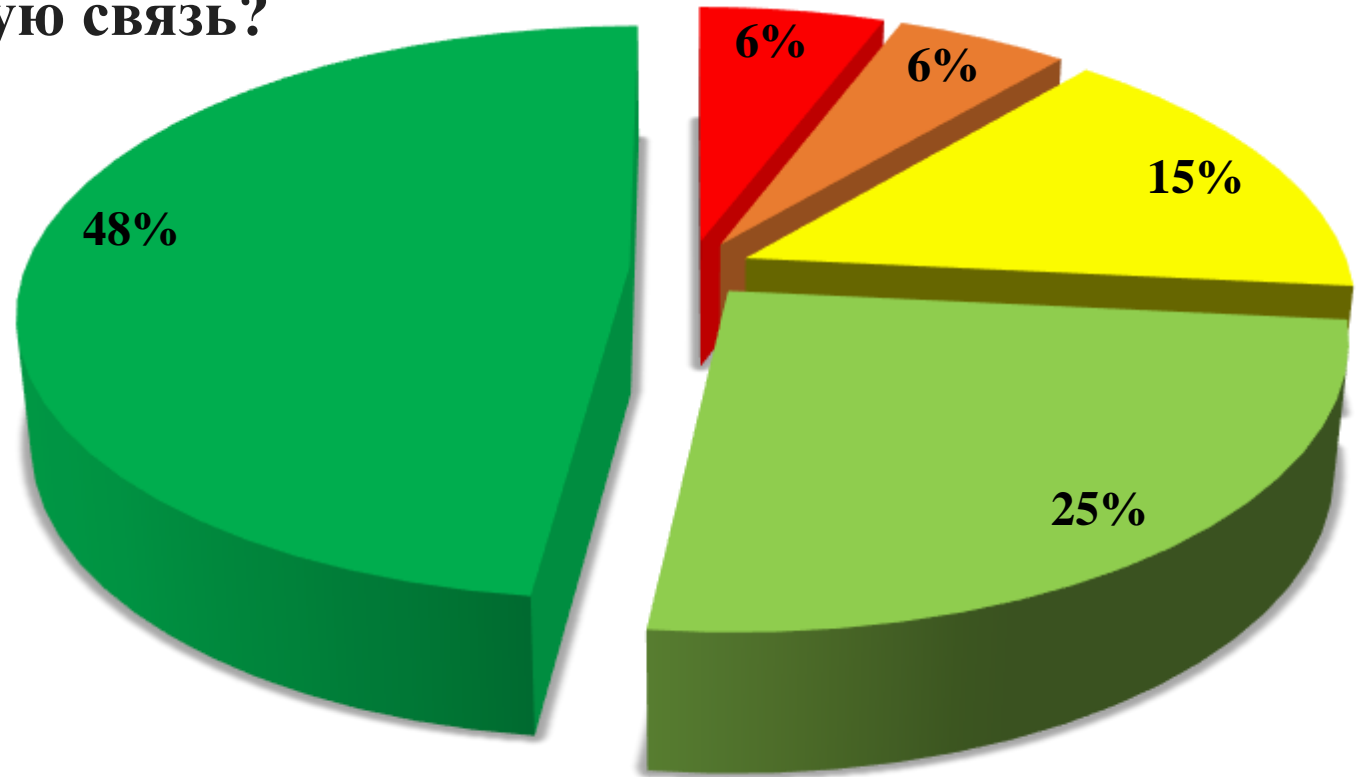
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

11. Клиническая практика способствует закреплению теоретических знаний?



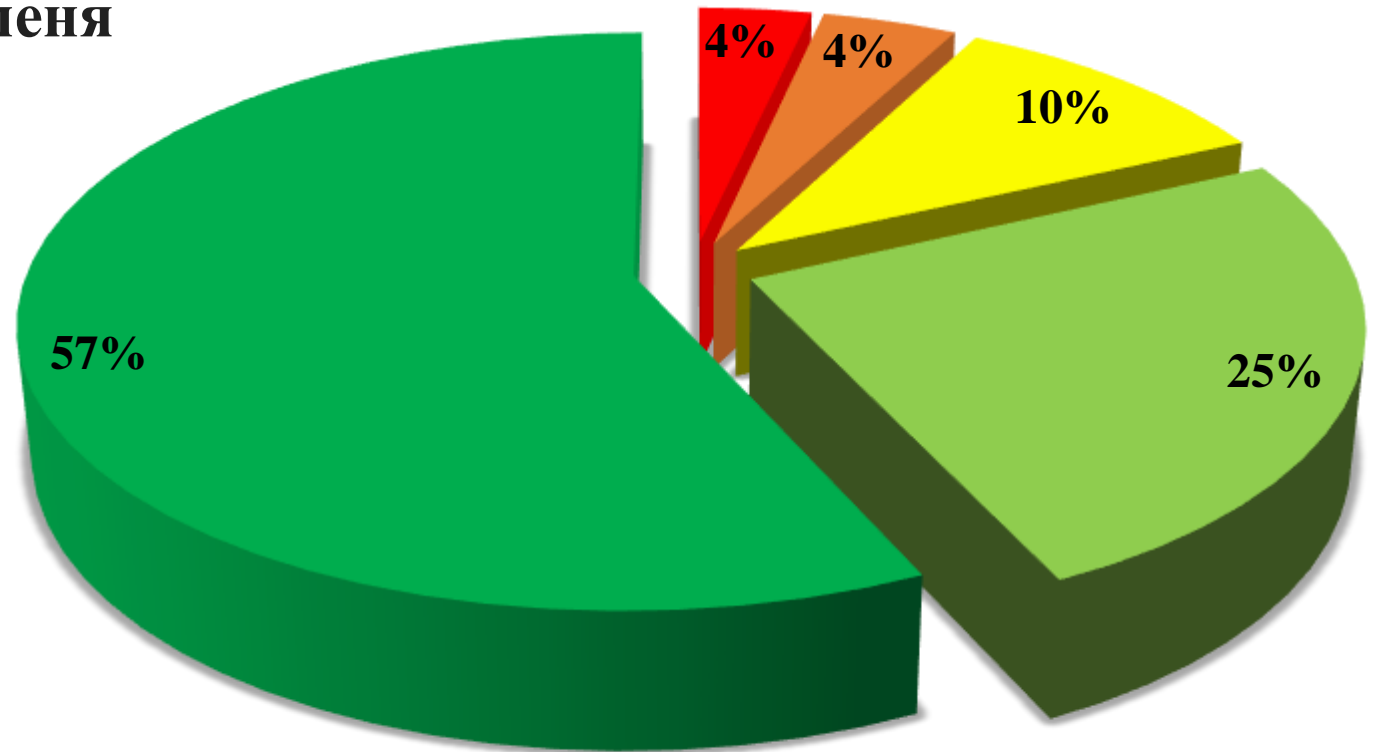
■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

12. Наставники и клинические преподаватели оказывают поддержку и обратную связь?



■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл

13. Информация об изменениях в расписании и учебном процессе доходит до меня своевременно?



■ 1 балл ■ 2 балл ■ 3 балл ■ 4 балл ■ 5 балл



Анализ обратной связи обучающихся по вопросам образовательного процесса

- Недостаточный объём клинической и практической подготовки
- Ограниченная клиническая экспозиция обучающихся, особенно иностранных студентов
- Условия на клинических базах (инфраструктура, учебные и бытовые помещения)
- Качество преподавания и педагогические навыки отдельных преподавателей
- Этические вопросы и уважительное отношение к обучающимся
- Необъективность и непрозрачность системы оценивания
- Высокая учебная нагрузка, несбалансированное расписание и сроки экзаменов
- Недостаток актуальных учебных ресурсов и доступа к цифровой образовательной среде
- Недостаточная обратная связь и наставничество со стороны преподавателей

Анализ открытых ответов обучающихся образовательной программы 6В10123 Медицина показал, что, несмотря на улучшения в организации учебного процесса, ключевыми проблемными зонами остаются клиническая практика, объективность оценивания, педагогическая культура преподавателей и условия на клинических базах.

Отмечается преобладание теоретического обучения над практическим, ограниченная клиническая экспозиция и недостаточная обратная связь.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки корректирующих мероприятий и повышения качества образовательной программы.

АСТАНА МЕДИЦИНА
УНИВЕРСИТЕТИ



ASTANA MEDICAL
UNIVERSITY

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



г. Астана, улица Абая 47



(7172) 57-78-96 (вн. 271)



<https://amu.edu.kz/ru/monitoring-obratnoy-svyazi-/2025-2026-god/>