

Письменный отзыв
официального рецензента на диссертационную работу докторанта Бакытжанұлы Абай
на тему: «Совершенствование тактики ведения атипичного трепетания предсердий с использованием
инновационных технологий», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D110100 - «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа докторанта Бакытжанұлы А. выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки – Наука о жизни и здоровье.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Результаты эпидемиологических исследований свидетельствуют о широкой распространенности хронической сердечной недостаточности (ХСН). В структуре причин смертности пациентов с этой болезнью важное место занимают нарушения ритма сердца. Механизмы развития аритмий при ХСН различны, и в их основе лежит структурное и электрическое ремоделирование левых камер. У пациентов после кардиохирургических операций и катетерных аблаций состояние миокарда усугубляется наличием послеоперационного фиброза, дилатации левого предсердия, обуславливающие и сопровождающие наличие нарушений диастолической функции левого желудочка, приводят к возникновению электрофизиологических изменений и нарушений ритма сердца, которые не только усугубляют диастолическую дисфункцию, но и негативно влияют на прогноз пациентов с ХСН. Таким образом, категория пациентов после операций является сложной и требует комплексного обследования пациента. Данная когорта пациентов часто за счет отягощенного анамнеза заболеваний нуждается в осмотре дополнительных специалистов, как эндокринолог, пульмонолог, хирург, невропатолог и тд. В поддержании и прогрессировании ХСН большую роль играет наличие у пациента нарушений ритма сердца как атипичное трепетание предсердий. В свою очередь атипичное трепетание предсердий может иметь различные механизмы, в зависимости от проведенной ранее кардиохирургической операций и наличию субстратов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В ходе проведения диссертационной работы докторант, Бакытжанұлы Абай, осуществил планирование диссертации, организацию исследования на уровне учреждения образования НАО «Медицинский университет Астана» и клиники НАО «Национальный научный кардиохирургический центр», самостоятельно осуществлял подбор пациентов для исследования и активно участвовал в диагностическом процессе. Докторант выступал с результатами исследования с

		устными и постерными докладами в международных конференциях, в том числе в рамках EHRA, Cardioslim.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Согласно рекомендациям Европейского общества кардиологов и Американской ассоциации кардиологов, отмечается рост пациентов с ХСН не только со сниженной фракцией выброса, но и с сохранной и умеренно сохранной фракцией выброса. Так же, необходимо учитывать, что трепетание предсердий является второй по частоте встречаемости после фибрилляции предсердий. Однако, недостаточно данных касательно атипичного трепетания предсердий. В Республике Казахстан имеется тенденция роста кардиохирургических и интервенционных вмешательств в течение последних лет. Таким образом, актуальность данного исследования не вызывает сомнения.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации и соответствует поставленной цели и задачам диссертации.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи соответствуют теме диссертационной работы. Задачи исследования направлены на достижение поставленной цели исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Прослеживается логическая взаимосвязь между разделами диссертационной работы, материал изложен в четкой последовательности, имеется единство полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором практические рекомендации аргументированы. Диссертант осуществил анализ современных литературных данных по теме работы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты, положения, анализ, интерпретации и рекомендации проведенного исследования безусловно соответствуют принципам новизны научного исследования и имеют важное значение в развитии аритмологической службы Республики Казахстан.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Продемонстрированные выводы, указывают на научную новизну полученных результатов. Достоверность

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными.</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>полученных результатов подтверждается методами статической обработки.</p> <p>Представленные практические рекомендации позволяют получить экономический эффект за счет повышения эффективности РЧА и снижения риска развития рецидивов, снижения повторных госпитализаций и декомпенсаций пациентов.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Диссертационная работа, ее выводы достаточно хорошо обоснованы и опираются на принципы доказательной медицины.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Положение диссертационной работы доказано, является завершенным новым научным трудом и согласуется с материалами зарубежных и отечественных научных трудов.</p>
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены</p>	<p>Методология и методы исследования обоснованы и соответствуют цели диссертационной работы</p> <p>Достоверность результатов подтверждена компьютерной обработкой данных, расчеты которых проведены с</p>


	использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	помощью современной статистической программы SPSS-statistic.	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования, логически взаимосвязаны.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения подтверждены ссылкой на актуальную научную литературу.	
	8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	При написании диссертации было использовано достаточное количество отечественных и зарубежных источников литературы. В диссертационном исследовании использованы 179 источников литературы.	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет важное теоретическое значение. Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе на всех уровнях подготовки специалистов клинической медицины.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Результаты научного исследования соискателя имеют большую практическую значимость. Полученные результаты научного исследования применены в медицинской практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные практические рекомендации являются новыми, что подтверждено получением авторских свидетельств.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего;	Диссертация написана на русском языке. Автор правильно выражает и обосновывает мысли, достаточно убедительно излагает научный текст. Диссертационная работа Бакытжанұлы Абай на тему: «Совершенствование тактики ведения атипичного трепетания предсердий с

4) низкое.

использованием инновационных технологий», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 «Медицина», является самостоятельным завершённым научным трудом, содержит новые обоснованные результаты, которые будут использованы в практическом здравоохранении. Диссертация полностью соответствует всем требованиям, соискатель Бақытжанұлы Абай заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100– «Медицина».

Официальный рецензент:

PhD, заведующая отделением кардиологии в
АО «НИИ кардиологии и внутренних болезней»,

 Ракишева Амина Галимжановна

Подпись заверяю

Печать

