

ПРОТОКОЛ № 12
рабочего совещания Секции высшего образования
Учебно-методического объединения РУМС

г.Астана

«9» апреля 2026 года

Формат проведения: онлайн (Zoom):

<https://us06web.zoom.us/j/89393454990?pwd=6YgNSPQzTBdNmOwpq7Fp2V1dMtLfSe.1>

Председатель: Имашева Б.С.

Секретарь: Шакеева А.Р.

Присутствовали: Представители организаций высшего и (или) послевузовского образования (по списку), члены Секции высшего образования УМО РУМС.

Повестка дня:

1. Обсуждение предложений по внесению изменений и дополнений в приказы Министра науки и высшего образования Республики Казахстан:

- № 63;

- № 16.

СЛУШАЛИ:

По вопросу повестки дня участники совещания рассмотрели проекты изменений и дополнений в приказы № 63 и № 16, ранее направленные в адрес организаций высшего и (или) послевузовского образования для предварительного ознакомления. Отмечено, что обсуждение проводится в сжатые сроки в связи с поручением уполномоченного органа и необходимостью оперативного представления, консолидированной позиции вузов.

В ходе совещания было подчеркнуто, что проекты приказов уже ранее рассматривались в рабочем порядке, однако при их детальной проработке продолжают выявляться отдельные методологические, структурные и содержательные несоответствия. В этой связи обсуждение было организовано с акцентом на рассмотрение конкретных изменений без полного зачитания текста документов, с возможностью оперативного внесения предложений и последующей их доработки на уровне Секции и УМО РУМС.

В рамках обсуждения участники отметили необходимость совершенствования структуры проектов приказов, в том числе путем более логичного распределения норм по разделам и пунктам, устранения фрагментарности изложения и объединения взаимосвязанных положений. Было указано, что в текущей редакции ряд норм размещен несистемно, что затрудняет их восприятие и практическое применение в образовательных организациях. В частности, предложено перераспределить отдельные положения внутри документов с учетом их смысловой взаимосвязи.

Отдельное внимание было уделено вопросам области регулирования медицинского образования. В частности, по главе 1 предложено исключить привязку к классификатору в части медицинских образовательных программ, поскольку подготовка специалистов осуществляется в рамках единого направления «Здравоохранение». Данное предложение поддержано участниками как устраняющее избыточную норму.

В ходе обсуждения содержания образовательных программ отмечено, что сохраняются действующие подходы к признанию ранее освоенных результатов обучения, а также автономия вузов в части определения содержания отдельных дисциплин. Вместе с тем подчеркнута необходимость четкого отражения структуры высшего медицинского образования с учетом включения интернатуры как обязательного этапа подготовки.

Существенное внимание было уделено вопросам кредитной нагрузки и общей структуры обучения. Участники обсудили предлагаемые изменения по объему

образовательных программ, включая установление 280 кредитов для четырехлетних программ, 350 кредитов для пятилетних программ, а также увеличение общего объема до 490 кредитов с учетом интернатуры (модель 6+1). При этом отмечена необходимость четкого разграничения объема кредитов базового медицинского образования и интернатуры, а также корректного закрепления этого разграничения в тексте приказа, в том числе с использованием формулировки «в рамках базового медицинского образования».

Отдельным предметом обсуждения стал вопрос проведения независимой экзаменации после третьего курса. Участники отметили, что предлагаемая редакция фактически распространяет данную форму оценки на все медицинские специальности, включая те, которые ранее не подлежали независимой оценке. В этой связи подчеркнута необходимость дополнительной проработки данной нормы и четкого определения перечня специальностей, на которые она будет распространяться.

Значительное внимание было уделено вопросам внедрения ЕРА (Entrustable Professional Activities). Отмечено, что в предлагаемой редакции предусматривается расширение применения ЕРА с уровня резидентуры на уровень интернатуры. В ходе обсуждения участники поддержали необходимость уточнения формулировок, в частности закрепления выполнения профессиональных задач врачом-интерном исключительно под руководством клинического наставника, без указания на избыточную самостоятельность. Также предложено перенести соответствующую норму в пункт 16 проекта для обеспечения логической последовательности изложения.

В рамках обсуждения выявлены отдельные положения, противоречащие действующим нормативным правовым актам. В частности, нормы, регулирующие самостоятельную работу обучающихся, признаны несоответствующими требованиям приказа № 152, в связи с чем предложено их исключить. Аналогично, положения о внедрении модульного обучения с первого курса признаны противоречащими существующей практике и также рекомендованы к исключению.

Отдельно рассмотрены вопросы итоговой аттестации, в том числе на уровне магистратуры. Участниками предложено уточнить формулировки, заменив выражение «в форме подготовки» на «в форме сдачи комплексного экзамена» как более корректное и соответствующее практике.

Наиболее дискуссионным стал вопрос присуждения степеней и выдачи дипломов на различных этапах подготовки. В ходе обсуждения были обозначены различные варианты, включая присуждение степени бакалавра после пятого курса, присвоение квалификации «врач» после шестого курса, а также получение специальности по завершении интернатуры. При этом участники отметили риски, связанные с возможной множественностью дипломов, правовой неопределенностью и отсутствием единообразной позиции со стороны уполномоченных органов. В связи с этим принято решение вынести данный вопрос на дополнительное рассмотрение и направить официальный запрос на разъяснение.

В целом участники совещания отметили, что представленные проекты требуют дополнительной системной доработки с учетом как нормативных требований, так и практики реализации образовательных программ в вузах. Обсуждение носило конструктивный характер и было направлено на выработку согласованной позиции академического сообщества.

ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении приняли участие представители организаций высшего и (или) послевузовского образования, которые представили замечания и предложения по проектам изменений. Выступающие отметили необходимость обеспечения прозрачности и однозначности формулировок, учета специфики образовательных программ, а также соблюдения баланса между регламентацией и академической автономией вузов.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению представленные предложения и замечания по проектам изменений и дополнений в приказы № 63 и № 16.
2. Поддержать необходимость доработки проектов с учетом высказанных замечаний, включая уточнение структуры документов, корректировку формулировок, устранение противоречий и повышение практической применимости норм.
3. Выделить отдельные вопросы, требующие дополнительного разъяснения со стороны уполномоченного органа, в том числе вопросы присуждения степеней, выдачи дипломов и применения независимой экзаменации.
4. Сформировать сводный перечень предложений и направить в уполномоченный орган в установленном порядке.
5. Продолжить обсуждение в рамках рабочего чата Секции высшего образования и на последующих заседаниях УМО РУМС.

Председатель: Имашева Б.С.



Секретарь: Шакеева А.Р.

