Акт экспертизы
на образовательную программу дополнительного образования

Наименование организации-разработчика образовательной программы (организация высшего и (или) послевузовского образования, национальный и (или) научный центр, научно-исследовательский институт или высший медицинский колледж)	Казахстанский медицинский университет «ВШОЗ»
Вид дополнительного образования (повышение квалификации/сертификационный курс)	Сертификационный курс
Наименование программы	Менеджмент здравоохранения
Наименование специальности и (или) специализации (*в соответствии с Номенклатурой специальностей и специализаций*)	Специальность — работники с высшим медицинским образованием; специализация — «Менеджмент здравоохранения»
Целевая группа (специальность, должность и (или) профиль деятельности слушателей)	Работники с высшим медицинским образованием; лица с высшим образованием по направлениям «Здравоохранение» и/или «Бизнес, управление и право»
Уровень квалификации по ОРК	7, 8
Требования к предшествующему уровню образовательной программы	Высшее образование по направлениям «Здравоохранение» и/или «Бизнес, управление и право»
Продолжительность программы в кредитах (часах)	12 кредитов (360 академических часов)
Язык обучения	Казахский / русский
Формат обучения	Очно-дистанционный
Документ по завершении обучения (свидетельство о сертификационном курсе, свидетельство о повышении квалификации)	Свидетельство о сертификационном курсе с приложением (транскриптом)
Полное наименование организации, проводившей экспертизу	Кафедра политики и менеджмента здравоохранения КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова (аффилиация рецензента; организационный статус экспертизы уточняется)
Дата составления экспертного заключения	«24» сентября 2026 г.
Срок действия экспертного заключения	3 года

Сведения об экспертах

Ф.И.О.	Место работы, должность, звание, квалификация	Вид проводимой экспертизы
Кумар А. Б.	КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова; заведующий кафедрой политики и менеджмента здравоохранения; PhD, профессор	Содержательная и методическая экспертиза

Экспертная оценка образовательной программы дополнительного образования

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
Раздел 1. Соответствие ОП общим рамкам в отраслевой системе квалификаций					
1.1	Соответствие ОП заявленному уровню квалификации по отраслевой рамке квалификаций	✓			
1.2	Соответствие специальности и специализации (при наличии), утвержденной Номенклатуре специальностей и специализаций	✓			
1.3	Соответствие ОП заявленным требованиям к предшествующему уровню образования и целевой группе	✓			
1.4	Соответствие продолжительности программы в кредитах (часах) виду ОП (ПК 2–9 кредитов/60–270 часов; СК от 10 кредитов/от 300 часов) и корректность пересчёта (1 кредит = 30 часов)	✓			
1.5	Наличие информации об обсуждении и утверждении ОП на уровне организации образования (информация представлена – 2 балла, отсутствует – 0 баллов)	✓			Проткол УМС КМУ ВШОЗ от 27.08.2026 Протокл №3
Итог по разделу 1 (максимум 10 баллов)		10 баллов из 10 по оценённым показателям;			
Раздел 2. Соответствие ОП действующим НПА, протоколам, стандартам, руководствам [содержательная экспертиза]					
2.1	Соответствие требованиям к знаниям, умениям и навыкам соответствующего уровня квалификации профессионального стандарта (профессиональных стандартов) по заявляемой специальности и (или) специализации	✓			
2.2	Соответствие клиническим протоколам и (или) клиническим сестринским руководствам				Не применимо: программа управленческая; не предусматривает обучение по отдельному клиническому протоколу или стандарту оказания медицинской помощи.
2.3	Соответствие ОП стандартам оказания медицинской помощи				Не применимо: программа управленческая; не

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
					предусматривает обучение по отдельному клиническому протоколу или стандарту оказания медицинской помощи.
2.4	Соответствие ОП действующим нормативным правовым актам в области здравоохранения (правилам, положениям и т. д.)	✓			
2.5	Актуальность редакции нормативных правовых актов, указанных в разделе «Нормативные ссылки»: указана дата/номер действующей редакции, соответствующей дате экспертизы		✓		Актуальность редакций НПА
Итог по разделу 2 (максимум 10 баллов; при неприменимости 2.2 и (или) 2.3 — максимум пересчитывается, см. примечание)		4 балла из 4 по оценённым показателям; 2.2–2.3 — не применимо; 2.5 — не подтверждён			
Раздел 3. Соответствие ОП методологии разработки ОП дополнительного образования [методическая экспертиза]					
3.1	Результаты обучения сформулированы через измеримое действие слушателя (глагол соответствующего уровня таксономии), соответствуют цели и содержанию программы		✓		Рецензент рекомендует унифицировать результаты обучения, использовать измеримые действия слушателя.
3.2	Методы обучения соответствуют цели и конечным результатам обучения	✓			
3.3	Согласованность результатов обучения, методов обучения и методов оценки; обоснованность доли каждого РО в итоговой оценке; сумма долей РО составляет 100%.				Рецензия подтверждает общую практическую направленность, но не содержит оценки распределения весов РО.
3.4	Обоснованность распределения долей между видами контроля и корректность формулы расчета итоговой				Формула и доли видов

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
	оценки; совокупность применяемых методов контроля обеспечивает оценивание всех РО в соответствии с их долями, установленными в паспорте ОП				контроля рецензентом отдельно не оценивались.
3.5	Прослеживаемость связи между темами плана реализации и результатами обучения (заполнение колонки «№ РО»)	✓			
3.6	Соответствие цели и результатов обучения заявленной продолжительности обучения по ОП	✓			
3.7	Соотношение часов теоретического и практического обучения соответствует целям и результатам обучения	✓			
3.8	Корректность спецификации контрольно-измерительных средств (Приложение 1): распределение заданий по темам, формат заданий, обоснованность проходного балла				Спецификация КИС и порог оценивания в рецензии отдельно не анализируются.
Итог по разделу 3 (максимум 16 баллов)		9 баллов из 10 по 5 оценённым показателям; 3.3, 3.4, 3.8 — не оценены			
Раздел 4. Ресурсное обеспечение ОП [техническая экспертиза]					
4.1	Профиль научно-практических и (или) клинических баз соответствует целям и результатам обучения в рамках ОП (применяется при наличии клинического компонента в программе)				Применимость критерия зависит от подтверждения клинического компонента.
4.2	Актуальность используемой основной и дополнительной литературы: доля изданий со сроком давности до 10 лет составляет не менее 80% списка — 2 балла; от 60% до 80% — 1 балл; менее 60% — 0 баллов	✓			Возрастные характеристики библиографии в рецензии не приводятся.
4.3	Соответствие кадрового обеспечения квалификационным требованиям (стаж практической деятельности, прохождение повышения квалификации по педагогическим компетенциям не менее 4 кредитов/120 часов за последние 5 лет), установленным Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-303/2020				Оценка возможна после предоставления подтверждающих документов организации; по тексту ОП соответствие не устанавливается.

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
4.4	Соответствие квалификационным требованиям к материально-техническому обеспечению, установленным Приказом № КР ДСМ-303/2020 (применяется при наличии соответствующего компонента в программе)				Оценка возможна после предоставления подтверждающих документов организации; по тексту ОП соответствие не устанавливается.
4.5	Соответствие квалификационным требованиям к учебно-методическому обеспечению, установленным Приказом № КР ДСМ-303/2020	✓			Состав учебно-методического обеспечения рецензией отдельно не подтверждён.
Итог по разделу 4 (максимум 10 баллов)		Ресурсные критерии не оценены: сведений в рецензии недостаточно			
Суммарная балльная оценка (К), баллов		21 балл (предварительная оценка по 11 показателям)			
Максимально возможное количество баллов (2 × число применённых критериев)		22 балла (только по 11 оценённым показателям)			
Процент от максимально возможного балла (К, %)		95,5% по оценённым показателям; не является итоговым процентом акта			

Примечание:

** Критерии 2.2 и 2.3 оцениваются при наличии утверждённых клинических протоколов и (или) клинических сестринских руководств и (или) стандартов оказания медицинской помощи по соответствующему профилю. При их отсутствии критерий отмечается как «не применимо» и исключается как из суммарной оценки (К), так и из максимально возможного балла — не засчитывается как «0».*

Замечания и заключение

Замечания по программе:

Программа актуальна, логично структурирована, практически ориентирована, включает шесть модулей по 60 академических часов, охватывает стратегическое, финансовое, ресурсное, корпоративное управление, цифровую трансформацию и управление качеством. Рецензент отмечает практические задания (SWOT-, PESTEL-анализ, планирование проектов, управление рисками), использование генеративного ИИ, тестирование и защиту проектов. Единственное содержательное предложение рецензента — унифицировать формулировки результатов обучения, приведя их к измеримым действиям слушателя. Сведения о кадровом, материально-техническом обеспечении, процедуре утверждения, актуальности НПА и параметрах КИС требуют отдельной документальной проверки.

Наличие или отсутствие обстоятельств, затрудняющих объективную экспертизу:

В письменной рецензии информация о конфликте интересов отсутствует

Заключение (отметить один вариант):

№	Формулировка решения	Отметка (✓)
1	Включить: образовательная программа получила не менее 70% от максимально возможного количества баллов, существенные замечания отсутствуют	✓
2	На доработку: образовательная программа получила от 40% до 69% от максимально возможного количества баллов, имеются замечания, устранимые в ходе доработки	
3	Отклонить: образовательная программа получила менее 40% от максимально возможного количества баллов, имеются замечания, требующие полного пересмотра программы	

Критическими несоответствиями, при наличии хотя бы одного из которых образовательная программа не может получить положительное заключение о включении в Каталог независимо от общего балла, являются: несоответствие ОРК и (или) профессиональному стандарту; несоответствие заявленной специальности и (или) специализации; несоответствие результатов обучения профессиональным компетенциям; отсутствие оценки ключевых практических (клинических) компетенций; отсутствие необходимой клинической и (или) материально-технической базы; несоответствие квалификационным требованиям к организации.

Вывод:

Образовательная программа «Менеджмент здравоохранения» (12 кредитов, 360 академических часов) представляет собой структурированную, современную, практико-ориентированную программу подготовки менеджеров здравоохранения. Рецензент рекомендует проект к рассмотрению и утверждению с предложением унифицировать формулировки результатов обучения. Выбор итогового решения «Включить» и окончательный балл по форме УМО требуют самостоятельного подтверждения экспертом всех применимых критериев и соответствующих документов.

Подписи экспертов

Ф.И.О.	Вид экспертизы	Подпись	Дата
Кумар А. Б.	Содержательная / методическая		«24» сентябяр 2026 г.