

Письменный отзыв официального рецензента

На диссертационную работу докторанта Акпановой Тогжан Жомартовны на тему «Совершенствование принципов «Единое здоровье» в Республике Казахстан», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 «Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа выполнена в соответствии с Целями устойчивого развития ООН (ЦУР), а также с Государственной программой развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020–2025 годы «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина — «Здоровая нация»» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 12.10.2021 № 725). Текущая Государственная программа направлена на закрепление и развитие достигнутых результатов, решение актуальных проблем в сфере охраны здоровья с учётом новых вызовов и служит основой для планомерного развития отрасли до 2050 года.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Результаты диссертационного исследования представляют значимый вклад в науку. Комплексный подход в изучении проблемы позволил получить результаты, которые соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам. Научные результаты, полученные в ходе исследования, выводы по внедрению принципов «Единое здоровье», анализ нормативно-правовых актов и осведомленности специалистов межсекторального сотрудничества и разработанный сайт по изучению концепции «Единое здоровье», практические рекомендации по созданию консорциума вносят существенное значение для совершенствования имеющейся системы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ;	Данное исследование написано единолично и содержит совокупность новых научных результатов и

		2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором новые решения аргументированы. Автором самостоятельно обоснованы направления исследования, сформулированы цели, задачи исследования, создан формат и дизайн исследования, организованы и проведены все этапы: сбор, обработка и статистический анализ данных, оформление, представление и обсуждения результатов диссертации и положения, выносимые на защиту.
		4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u>; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа обладает высокой актуальностью в связи с ростом зоонозных заболеваний во всём мире. Возникает потребность в правильно структурированной системе межсекторального сотрудничества, что имеет ключевое значение для эффективного реагирования на такие вызовы. Особая актуальность исследования заключается в разработке и внедрении новой системы реализации принципов «Единого здоровья».
4.	Принцип внутреннего единства	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации раскрывает ее тему и целиком отражают поставленные цели и задачи.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Сформулированная цель и поставленные задачи научно обоснованы, полностью отражают тему диссертации. Поставленные задачи последовательно обеспечивают решение поставленной цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертация автора является самостоятельным завершённым научным исследованием, где все разделы и положения диссертации взаимосвязаны, изложены последовательно. Работа состоит из введения, основной части, в которой изложена предлагаемая

		модель, заключения, включающего выводы и рекомендации для практического внедрения, библиографического списка использованных источников и приложений. Внутреннее единство диссертации обусловлено логично поставленной целью и задачам, последовательным изложением материала и результатов исследования.	Тщательно проведенный обзор литературы, включающий PubMed, Medline, Google Scholar, eLibrary, официальные данные Агентства статистики Казахстана позволили автору выявить, что данная тема недостаточно изучена в Казахстане. Проведенный критический анализ позволил оценить новые возможности данной концепции и ее трансформацию в систему Республики Казахстан, которые были аргументированы, оценены и представили достаточную информацию на все поставленные задачи.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) <u>анализ частичный</u> ; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Полученные в ходе исследования результаты носят инновационный характер, отличаются новизной, вносят значительный вклад в совершенствование принципов «Единое здоровье» в Республике Казахстан.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u> .	Результаты исследования позволили сделать выводы, которые обладают выраженной степенью новизны, соответствующие поставленной цели и задачам. Ценность научного исследования заключаются в комплексном подходе к исследованию, что включает анализ нормативно-правовых актов, функциональный анализ государственных органов, ответственных за данную концепцию, анализ уровня осведомленности.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u> .	Результаты исследования позволили сделать выводы, которые обладают выраженной степенью новизны, соответствующие поставленной цели и задачам. Ценность научного исследования заключается в комплексном подходе к исследованию, что включает
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ;	Результаты исследования позволили сделать выводы, которые обладают выраженной степенью новизны, соответствующие поставленной цели и задачам. Ценность научного исследования заключается в комплексном подходе к исследованию, что включает

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	анализ нормативно-правовых актов, функциональный анализ государственных органов ответственных за данную концепцию, анализ уровня осведомленности.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Достоверность полученных материалов подтверждена необходимым объемом материала, методами и результатами исследования, а также статистической обработкой.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>да</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u>;	Основные положения диссертационного исследования прошли рецензирование, были одобрены научным сообществом, а материалы исследования были опубликованы в рецензируемых журналах. Все выносимые на защиту основные положения в данной диссертации являются новыми, имеют широкий диапазон применения. Научные положения, результаты исследования являются новыми, доказанными и отражены в результатах исследования, выводы диссертационного исследования, имеют научное, практическое применение. Основные положения диссертации были доложены на международной конференции, а также опубликованы 7 научных работ, из них 3 публикации в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан; 3 тезиса в сборниках международных конференций и 1 публикация в журналах, индексируемых базами данных Scopus. Получены свидетельства о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты.

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Выбор методологии исследования обоснован и подробно описан. Обоснованы и последовательно изложены методики и этапы сбора материала. Достоверность полученных результатов подтверждается значительным количеством проанализированного материала. Сочетание дизайнов исследования позволили оптимально решить задачи исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Результаты диссертационной работы основаны на результатах, полученных данных и не содержат теорий и различных предположений, проанализированы с использованием современных методов описательной статистики. Анализ полученных данных проводился с применением сравнительно-аналитических, статистических методов исследования, что позволило автору сделать соответствующие выводы и рекомендации.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Основные выводы диссертационной работы имеют характер последовательного изложения, основанного на научных данных, выявленных закономерностях и научно доказанных результатами проведенных исследований
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения подтверждены ссылками на достоверную и научную литературу. Имеются авторские свидетельства, публикации, выступления на международной конференции.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Результаты исследования имеют важное практическое

	практической ценности	1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	значение, могут быть внедрены в учебный процесс базового образования медицинских и ветеринарных специальностей.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> .	В диссертации, имеющей прикладное значение существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. По итогам внедрения был разработан информационный портал для населения, запущено обучение.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%).	Разработанные предложенные автором практические рекомендации являются важными, актуальными и полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) <u>среднее</u> ; 3) <u>ниже среднего</u> ; 4) <u>низкое</u> .	Диссертация изложена с высоким качеством академического письма. Изложенный в стандартном оформлении диссертационной работы с применением научной терминологии материала имеет цельную логическую структуру. Последовательное изложение материалов исследования согласно целям и задачам делает его доступным и понятным. Диссертационная работа Акипановой Тогжан Жомартовны на тему «Совершенствование принципов «Единое здоровье» в Республике Казахстан» представленная на соискание степени доктора философии по специальности «Общественное здравоохранение» является законченным научным исследовательским трудом. Диссертация выполнена самостоятельно на высоком профессиональном уровне и направлена на решение актуальных задач и имеет важное научное значение и практическое применение.
11.	Замечания к диссертации	На момент дачи рецензий замечаний нет. Есть уточняющие вопросы: 1. Поясните, пожалуйста, почему в анкету были включены вопросы об осведомлённости специалистов о принципах «Единого здоровья», если данная концепция не отражена в действующих нормативных правовых актах Республики Казахстан. 2. По результатам анализа установлено, что численность эпидемиологов, включая специалистов городского уровня, после кратковременного роста в 2017–2018 годах существенно снизилась, начиная с 2019 года.	

		Чем можно объяснить такую динамику?
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По материалам диссертационного исследования опубликовано 6 научных работ, из них 3 публикации в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Республики Казахстан, 3 тезиса в сборниках международных конференций и 1 научная публикация в журналах, индексируемых базами данных Scopus и Web of Science (Clarivate Analytics). Получено 5 свидетельств о государственной регистрации прав на объект авторского права, 2 акта внедрения. Публикации отличаются высоким качеством академического письма, точностью формулировок, ясной логикой изложения и соответствием выводов результатам исследования.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового положения)	Диссертационная работа Акпановой Тогжан Жомартовны «Совершенствование принципов «Единое здоровье» в Республике Казахстан», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 «Общественное здравоохранение», отвечает требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства образования Республики Казахстан в части актуальности и научно-практической значимости полученных результатов. В связи с этим, ходатайствую о присуждении Акпановой Тогжан Жомартовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10103 «Общественное здравоохранение».

Официальный рецензент:
Руководитель кафедры
«Общественное здоровье и здравоохранение»
с курсом сестринского дела
НАО «ЗКМУ имени Марата Оспанова»,
к.м.н., assoc. проф.



Ермуханова Л.С.