

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Жаманкулова Адила Абусалимовича на тему: «Повышение эффективности иммунной реабилитации у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Наука о жизни и здоровье»</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта</p>	<p>Диссертационная работа посвящена актуальной проблеме в педиатрической практике, а именно респираторной патологии у детей, в том числе и коронавирусной инфекции, способов повышения иммунной реабилитации. Данное научное исследование раскрыто полностью, результаты исследования имеют научную новизну, практическую значимость. Исследовательская работа вносит важный вклад в развитие науки в сфере здравоохранения.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Вклад автора в проведении исследования высокий: анализ литературных данных, участие в определении темы диссертационной работы, самостоятельный сбор материалов исследования, анализ и обработка статистических данных, анкетирование пациентов. Опубликованы результаты исследований в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК и зарубежных изданиях, доложены на международных научно-</p>

4.	Принцип единства	внутреннего	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>практических конференциях.</p> <p>Актуальность респираторных заболеваний у детей не вызывает сомнений. Диссертант провел анализ состояния проблемы рецидивирующих респираторных инфекций (РРИ) на современном этапе, выявил ведущие этиологические факторы риска для формирования данной группы детей. Впервые были выделены клинико-иммунологические фенотипы РРИ, их особенности течения и способы иммунной реабилитации. Сравнены особенности течения коронавирусной инфекции в доковидный и постковидный периоды у детей. Несомненно, данная тема актуальна.</p>
			<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Научно-исследовательская работа полностью отражает тему диссертации и представляет собой завершенный научный труд.</p>
			<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цели и задачи диссертации четко сформулированы и соответствуют теме диссертационной работы.</p>
			<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Исследование характеризуется внутренним единством, логической последовательностью изложения, обоснованным выбором объекта исследования и использованных методов. Важным является научное и практическое значение диссертационного исследования. Внутренняя структура и единство полученных результатов соответствуют поставленной цели и задачам исследования.</p>
			<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Докторант провел поиск научных публикаций по теме диссертационной работы, сделал подробный анализ материалов, направленных на разбор научных статей по главам и объективную оценку данных. Критически анализирован с соответствующими предложенными новыми результатами и выводами по теме диссертации.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научная новизна полученных результатов обусловлена тем, что на большом материале с применением многоэтапного обследования, информативных методов определена научная новизна:</p> <p>1. Впервые проведено изучение клинико-иммунологических фенотипов у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями в доковидный и постковидный периоды.</p> <p>2. Впервые изучены клинико-лабораторные изменения у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями, перенесших коронавирусную инфекцию.</p> <p>3. Впервые проведено сравнение течения коронавирусной инфекции у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями и у здоровых (эпизодически болеющих) детей.</p> <p>4. Впервые проведена оценка эффективности методов иммунной реабилитации у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями и здоровых (эпизодически болеющих) детей, перенесших коронавирусную инфекцию.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полученные выводы в ходе диссертационного исследования являются новыми, соответствуют поставленным задачам исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенный алгоритм диагностики выявления групп риска детей с рецидивирующими респираторными инфекциями с последующей иммунной реабилитацией полностью новые. Управленческие и экономические решение имеют практическую ценность и могут быть рассмотрены в педиатрической практике.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность и обоснованность выводов, каждого заключения сформулированных авторов в диссертационной работе получены путем тщательного анализа большого материала. Результаты и выводы исследования основаны на доказательной базе. Литературный поиск осуществлен с использованием элементов систематического обзора, мета-анализов, что соответствуют принципам доказательной медицины.</p>
7.	Основные положения,	Необходимо ответить на следующие вопросы по	1. Выделенные клинико-иммунологические фенотипы позволяют

	<p>выносимые на защиту</p>	<p>каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>распределить детей с рецидивирующими респираторными инфекциями по соответствующим фенотипам</p> <p>2. Для повышения эффективности методов иммунной реабилитации необходима коррекция ведущего фенотипа рецидивирующих респираторных инфекций</p> <p>3. Результаты полученных исследований позволяют утверждать, что применение комбинированной терапии снижают кратность острых респираторных инфекций, сокращают применение антибактериальных препаратов, позитивно влияют на иммунологические показатели иммунного статуса в группе детей с рецидивирующими респираторными инфекциями.</p> <p>Основные положения выносимые на защиту доказаны, не тривиальны, оригинальны, актуальны, уровень применения широк (для педиатров, ВОП). Полученные результаты доказаны и опубликованы в рецензируемых журналах. Всего было опубликовано 16 публикаций. Количественные и качественные характеристики наблюдаемых детей вполне достаточны для обоснования и достоверности сформулированных положений. Полученные результаты прошли статистическую обработку, и позволяют считать представленные в диссертации данные достоверными, дающими право на формулировку основных положений.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные</p>	<p>Методология научного исследования обоснована и подробно описана в диссертации, дизайн клинического исследования выбран правильно.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с применением современных методов научных исследований и сертифицированных программ для статистической обработки. Используются адекватные методы статистического анализа.</p> <p>Выводы, прогнозируемые модели и практические рекомендации</p>

		<p>взаимосвязи и закономерности доказаны и научной работы доказаны, что подтверждается полученными подтверждены экспериментальным исследованием (для результатами исследования.</p> <p>направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да</p> <p>2) нет</p>	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично</u> подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения в диссертационной работе подтверждены ссылками на актуальные использованные литературные источники.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не</u> достаточны для литературного обзора	Все использованные источники литературы достаточны для литературного обзора диссертации. Были использованы всего 288 отечественных и зарубежных источников.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Теоретическое направление данной диссертации имеет важное значение для дифференцировки групп детей с рецидивирующими респираторными инфекциями, также может использоваться как методические рекомендации в обучающем процессе для врачей и студентов медицинских факультетов.</p> <p>Диссертация имеет важное практическое значение и внедрена в работу практического здравоохранения. У автора имеются 3 акта внедрения результатов диссертационной работы в практическое здравоохранение.</p> <p>Предложенные автором рекомендации являются новыми, актуальными, а также имеют высокое практическое значение, экономичное и эффективное.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p>	В ходе рецензирования данной диссертации выявлены незначительные стилистические погрешности, что в целом не сказывается на диссертационной работе. Стиль письма выстроен грамотно, доступным

- 3) ниже среднего;
- 4) низкое.

академическим языком. По оформлению диссертации замечаний не выявлено. Диссертационная работа соответствует требованиям к оформлению PhD докторской диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Жаманкулова Адила Абусалимовича на тему: «Повышение эффективности иммунной реабилитации у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями», представленная на соискание степени PhD по специальности 8D10102 – «Медицина» по своей актуальности и научно-практической значимости является самостоятельно выполненной научно-исследовательской работой, содержащим новые данные и представляющие существенную значимость и соответствует требованиям МОН РК, а диссертант достоин присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина».

Официальный рецензент:

д.м.н., и.о. профессор кафедры клинических дисциплин Высшей школы медицины факультета медицины и здравоохранения Казахского Национального Университета им. аль-Фараби



Мырзабекова Гулшара Туребековна

15 ноября 2022 г.

Подпись заверяю _____

Печать

