

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Дюсенбаева Нуржана Нурланулы на тему: «Хирургическое лечение больных с повреждениями позвоночника с применением интраоперационной компьютерной томографии и навигационной станции», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки - Наука о жизни и здоровье.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>Работа вносит весомый вклад в изучение вопросов улучшения результатов хирургического лечения травматического повреждения грудно-поясничного отделов позвоночника. По ходе научной работы полученные следующие выводы:</p> <p>1. Сравнительный анализ результатов хирургического лечения травматических повреждений позвоночника с использованием ЭОП показал, что мальпозиция винтов наблюдается в 6,7%, из них недопустимая мальпозиция в 1,6%. Больные с недопустимой мальпозицией винтов нуждаются в ревизионной операции.</p> <p>2. При хирургическом лечении повреждений позвоночника с применением O-arm (изолированно) наблюдалась некорректная установка винтов в 1,4% случаев, из них недопустимая мальпозиция в – 0,4%, которая диагностировалась в течение текущей операции и устранялась.</p> <p>3. Результатами хирургического лечения повреждений позвоночника с использованием O-arm и навигационной станцией установлено, что некорректная имплантация винтов наблюдалась в 2,8% и не было случаев недопустимой мальпозиции винтов.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	При выполнении диссертационной работы докторант осуществил планирование диссертации, организацию исследования на уровне учреждения образования и клиники, принимал активное участие в подборе пациентов для исследования, диагностическом и лечебном процессе. Все действия по сбору, систематизации и анализу клинического материала, его научной интерпретации, написанию работы и публикаций выполнены автором самостоятельно.
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности	Удельный вес травмы позвоночника достигает до 20%, и

<p>внутреннего единства</p>	<p>диссертации: <u>1) Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>имеет тенденцию к росту. Данный факт в том числе обуславливает и повышение технической составляющей нашей жизни. И соответственно актуальность лечения травматического повреждения позвоночника остается высокой и обоснованной.</p> <p>При хирургическом лечении травмы позвоночника важнейшее место занимают методы визуализации во время операции. Данной проблеме и посвящена тема диссертации, где показано преимущество использования навигационной системы.</p> <p>Таким образом, актуальность темы рецензируемой работы Дюсенбаева Н.Н. и ее практическая ценность не вызывает сомнений.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Диссертационная работа представляет собой законченный труд, содержание которого полностью соответствует теме диссертации, отражает идею и процесс научного поиска. Решение поставленных задач, корректная статистическая обработка полученных данных позволили получить обоснованные результаты, на основе которых сделаны выводы и практические рекомендации. Научная новизна, практическая значимость работы и основная мысль, выносимая на официальную защиту, не вызывает никаких сомнений. Эффективно использованы современные методы исследования для решения поставленных задач в научной работе и достигать результатов, достигнутых при реальном проведении биостатистических анализов полученных данных.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Основные результаты, научные положения, выводы и заключения соответствуют цели исследования и раскрывают избранную автором тему.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертация написана в классическом стиле, в соответствии с требованиями к оформлению, является законченным научным трудом, написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе в науку. Основные положения, выносимые на защиту, практическая значимость отражают суть исследования. Поставленные задачи реальны и выполнимы. Диссертант обозначила научную новизну и вынесла основные положения диссертации. Актуальность проблемы освещена в достаточном объеме, что свидетельствует о тщательном анализе собранной отечественной и зарубежной литературы.</p> <p>Все главы диссертации логически связаны между собой и завершаются развернутым заключением, где отражена суть основной части настоящего научного исследования.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Автором осуществлен подробный анализ современных литературных данных по теме работы. Получена аргументированная оценка современной ситуации в области исследования, выделены основные решения, применяемые в отечественном и зарубежном здравоохранении. На основании чего сформулирован собственный комплекс решений, сравнение которого с имеющимся на момент начала работы осуществлено в полном объеме.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научная новизна диссертации является несомненной. Основные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации имеют логическую взаимосвязь и вытекают из результатов научных исследований. Сама диссертация содержит в себе полную совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты. Заключение написано логично и обоснованно, вытекает из содержания диссертации и резюмирует основные его положения.</p> <p>Выводы диссертации являются новыми, отражают законченную мысль, цель и задачи исследования. Содержание каждого вывода определяются научными поиском решения поставленных задач, позиций автора по решению проблемы, представленной в диссертационном исследовании.</p> <p>Соискателем предложена разработанная методика хирургического лечения повреждений позвоночника с использованием интраоперационного компьютерного томографа и навигационной станции, что позволяет нивелировать мальпозицию винтов, сократить время операции, кровопотерю, и адаптировать использование винтов различных производителей.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность полученных результатов подтверждается большим объемом проанализированного материала, методами исследования и статической обработки.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Материалы диссертации доложены на XVIII всероссийской научно-практической конференции «Поленовские чтения» (Санкт-Петербург, 2019), на X съезде ассоциации хирургов-вертебрологов (RASS) (Москва, 2019), на научно-практической конференции «Актуальные вопросы травматологии и ортопедии» (Джизак, 2019), на XXII всероссийской научно-практической конференции (Ленинск-Кузнецкий, 2019), на III съезде травматологов и ортопедов Республики Казахстан и VII съезде Евразийского конгресса травматологов-ортопедов (Нур-Султан, 2019), на XIX всероссийской научно-практической конференции «Поленовские чтения» (Санкт-Петербург, 2020), на международной научно-практической онлайн конференции «Современные аспекты и приоритетные направления развития травматологии и ортопедии» памяти академика НАН РК Н.Д.Батпенова (Нур-Султан, 2020), на республиканской научно-практической конференции с международным участием «Политравма. Современные подходы к диагностике и комплексному лечению», посвященной 80-летию д.м.н., профессора Жанаспаева Амангазы Масалимовича (Семей, 2020).</p> <p>Подготовлена и распечатана методическая рекомендация по использованию интраоперационного компьютерного томографа и совмещенной навигационной</p>

			станции (Нур-Султан, 2021).
8.	Принцип достоверности Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Комплексный анализ исследуемого клинического материала отвечают принципам рандомизации и репрезентативности, их сравнительная оценка в рассматриваемых группах является обоснованной и достоверной. Каждый полученный результат, а также выводы и рекомендации обладают определенной объективностью.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Диссертационная работа, её научная методология базируется на основных принципах доказательной медицины, с применением современных методов научных исследований и методик статистического анализа, а также интерпретации данных при помощи компьютерных технологий. Используются современные методы диагностики и лечения.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования логически взаимосвязаны.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения, приведенные диссертантом в исследовательской работе, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u> /не достаточно для литературного обзора	В диссертационной работе проведен адекватный анализ современных данных отечественной и зарубежной научной литературы, посвященной хирургическому лечению травматического повреждения позвоночника. В диссертационном исследовании использованы 116 источников литературы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения результаты которых могут быть использованы в учебном процессе на всех уровнях подготовки специалистов клинической медицины и на циклах дополнительного профессионального образования на постдипломном уровне.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Основные положения и выводы работы представляют собой результат хорошо запланированного и грамотно проведенного комплексного исследования по достижению поставленной соискателем важной научно-практической цели.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые;	Рекомендуемые соискателем предложения для использования в практической вертебрологии являются

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>новыми, доступными и воспроизводимыми в условиях стационара.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Таким образом, по итогу рецензирования диссертационного исследования Дюсенбаева Н.Н. на тему: «Хирургическое лечение больных с повреждениями позвоночника с применением интраоперационной компьютерной томографии и навигационной станции», представленного на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина», заключаю, что диссертация является самостоятельным завершённым научным трудом, в работе соблюдены принципы актуальности и внутреннего единства, диссертация обладает научной новизны и практической значимостью.</p> <p>Диссертация полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МОН РК. Ходатайствую за соискателя Дюсенбаева Нуржана Нурланулы в присуждении ему степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина».</p>

Официальный рецензент:

д.м.н., врач-нейрохирург высшей категории
отделения нейрохирургии
больницы скорой неотложной помощи (БСНП)
(г. Алматы)



Крючков Виктор Васильевич



Подпись заверяю 25.08.2023

Печать