

**Письменный отзыв официального рецензента
доктора PhD Султангереева Ерлана Бахытовича на диссертационную работу
Дмитриевой Марии Викторовны на тему:
«Эффективность полидезоксирибонуклеотида
в комплексном лечении неосложненных диабетических язв стопы»,
представленную на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина».**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в , рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	При выполнении диссертационного исследования автором получены важные результаты, имеющие научно-практическое значение: 1. Выявлены независимые факторы риска инфицирования диабетической язвы. 2. Доля диабетических язв, достигших полной эпителизации в течении периода лечения в группе ПДРН, стабилизированного в гидрогеле была значительно выше, чем в контрольной группе,

			<p>процесс эпителизации в данной группе шел прогрессивно быстрее.</p> <p>3. По оценке гистопатологических изменений в группе ПДРН, стабилизированного в гидрогеле обнаружены значительные различия с контрольной группой. Очень значительная разница была очевидна для грануляционной ткани группы ПДРН, стабилизированной в гидрогеле.</p> <p>4. Доля диабетических язв, достигших полной эпителизации в течении периода наблюдения в группе ПДРН, стабилизированного в гидрогеле была значительно больше, чем в контрольной группе, при этом эпителизация прогрессивно шла быстрее в группе ПДРН, стабилизированного в гидрогеле, чем в контрольной группе.</p> <p>5. Частота инфицирования диабетической язвы стопы в группе ПДРН, стабилизированного в гидрогеле была значительно меньше, чем в контрольной группе. Частота назначения антибактериальной терапии в группе лечения ПДРН, стабилизированного в гидрогеле была значительно меньше, чем в контрольной группе. Все утверждения доказаны статистически.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Автор показал себя как зрелый исследователь. Диссертация написана автором единолично. В ходе выполнения работы диссертант принимал активное участие на всех этапах организации исследования от планирования диссертации, обсуждения и интерпретации полученных результатов до формирования заключения и выводов. Практическое решение поставленных целей и задач заключается в самостоятельной обработке полученных данных, публикации научных статей и обобщении в виде диссертации</p>
4.	Принцип	4.1	Обоснование Диабетические язвы представляют

<p>внутреннего единства</p>	<p>актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>собой серьезное бремя для здоровья у пациентов с сахарным диабетом и истощают ресурсы. Следовательно, для борьбы с такими патологическими состояниями необходимы эффективные методы лечения. Помимо местных и системных факторов, ухудшающих заживления, особенно важным представляется снижение количества факторов роста тканей, дисбаланс между протеолитическими ферментами и их ингибиторами, а также угнетение ангиогенеза и пролиферации грануляционной ткани в ранах. Это необходимая предпосылка для индивидуального фармакологического лечения, улучшения симптомов, уменьшения побочных эффектов и устойчивости к антибиотикам.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Диссертационная работа представляет собой законченный труд, содержание которого полностью соответствует теме диссертации, отражает идею и процесс научного поиска. Решение поставленных задач, корректная статистическая обработка полученных данных позволили получить обоснованные результаты, на основе которых сделаны выводы и практические рекомендации. Научная новизна, практическая значимость работы и основная мысль, выносимая на официальную защиту, не вызывает никаких сомнений. Эффективно использованы современные методы исследования для решения поставленных задач в научной работе и достигать результатов, достигнутых при реальном проведении биостатистических анализов полученных данных.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично</p>	<p>Диссертантом поставлена цель - Улучшить результаты комплексного лечения пациентов с неосложненными диабетическими язвами стопы. Для достижения поставленной цели сформированы</p>

		<p>соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>задачи, для решения которых методологически правильно отобраны объекты исследования и адекватная статистическая обработка полученных данных</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертационная работа изложена в традиционном стиле, состоит из введения, 3-х глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и дополнена приложениями. Диссертация иллюстрирована рисунками и таблицами, что наглядно помогает ознакомиться с данными, представленными в диссертации. Литературный обзор представлен подробным описанием эволюции развития методов диагностики и лечения инфицированных ран, преимущества и недостатки. Это свидетельствует о хорошей ориентированности диссертанта во всех вопросах, связанных с изучаемой проблемой, тщательном анализе собранной отечественной и зарубежной литературы. Во второй главе диссертации приведена характеристика материалов и методов исследования. В третьей главе детализировано описаны результаты исследования и их обсуждение. Заключение написано логично и обоснованно, вытекает из содержания диссертации, поставленных задач и резюмирует основные ее положения. Таким образом, хотелось бы отметить, что все главы диссертации логически связаны между собой и завершается развернутым заключением, где отражена суть основной части настоящего научного исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ</u></p>	<p>Представленная работа является оригинальным исследованием соискателя. Собран и проанализирован достаточный по объему материал. Работа основана на результатах целенаправленного</p>

		<p>Есть:</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>исследования по изучению эффективности существующих методов оценки риска осложнений диабетических язв стопы и оценки возможных исходов в зависимости от степени риска. А также, по оценке эффективности существующих способов лечения диабетических язв стопы.</p> <p>Обоснованность и достоверность научных положений диссертации подтверждается репрезентативностью материала, тщательностью его анализа, результаты которого получены путем использования современных методов и легли в основу выдвинутых в работе положений и выводов. Выводы логичны и вытекают из полученных результатов исследования, а практические рекомендации основаны на аргументированных заключениях. Диссертационной работы современна и актуальна, научные результаты обоснованы и достоверны, получены с использованием современных принципов доказательной медицины. Достоверность результатов так же подтверждается выполненной адекватной статистической обработкой и сопоставлением полученных результатов с литературными данными.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <hr/> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые</p> <p>2) частично новые</p>	<p>Результаты данного исследования обосновывают целесообразность внедрения новой стратегии мониторинга и профилактики риска развития осложнений синдрома диабетической стопы и нового способа лечения диабетических язв стопы ПДРН, стабилизированным в гидрогеле. Получен патент на изобретение «Способ лечения ран при экспериментальном сахарном диабете» № 36086.</p> <hr/> <p>В результате проведенного исследования автором сформулированы выводы, имеющие достаточную степень новизны</p>

		<p>(новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>полностью новые.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Управленческие решения, использованные автором, являются новыми.</p>
<p>6.</p>	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность полученных результатов подтверждается большим объемом проанализированного материала, методами исследования и статической обработки. Завершенный научный труд заслуживает большого доверия к полученным результатам автора, так как она выполнена грамотно на хорошем методическом уровне. Автором был использован широкий спектр современных методик, что позволило ему получить целостную картину по изучаемой проблеме. В рецензируемой диссертации подробно, логично и грамотно проведено обсуждение результатов применения собственных разработок в сравнении с результатами традиционных методов лечения и данными современной литературы. Все вышеизложенное определяет обоснованность и достоверность научных положений и выводов.</p>

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 1 статья в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК, 5 изданий в зарубежных журналах, входящих в базу данных Scopus.</p> <p>Положения доказаны. Не являются тривиальными и являются новыми. Широкий уровень применения методов доказан в опубликованной статье.</p>
8.	<p>Принцип достоверности и Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и</p>	<p>Для достижения целей и задач научной работы использовались следующие методы исследования Информационно-аналитический, количественный и качественный методы статистического анализа, гистопатологическое исследование, планиметрическое исследование. Статистическая достоверность материалов осуществлялась с использованием методов статистического анализа в передовых параметрических и непараметрических биомедицинских исследованиях, а также критериев доказательной медицины в соответствии с современными требованиями для анализа медицинских данных.</p> <p>Анализ полученного материала проведен с использованием современных статистических программ. Результаты, полученные в ходе исследования научной работы "Microsoft Excel 2016» электронные таблицы, проводилась</p>

		интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	статистическая обработка посредством прикладной программной системы и статистических программ «SPSS Statistics -26».
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования логически взаимосвязаны
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения подтверждены ссылкой на актуальную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора	В диссертационном исследовании использованы 190 источников литературы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения результаты которых могут быть использованы в учебном процессе на всех уровнях подготовки специалистов клинической медицины и на циклах дополнительного профессионального образования на постдипломном уровне.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Полученные в работе данные позволят обосновать эффективность применения ПДРН, стабилизированного в гидрогеле для лечения диабетических язв стопы. Обосновано внедрение в клинику разработанной стратегии мониторинга и профилактики

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	осложнений СДС. Предложения для практики являются полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация изложена на высоком академическом уровне, все разделы логичны и связаны между собой. Диссертационное исследование Дмитриевой Марии Викторовны на тему: «Эффективность полидезоксирибонуклеотида в комплексном лечении неосложненных диабетических язв стопы», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина», посвящена актуальной проблеме синдрома диабетической стопы и является самостоятельным законченным научным исследованием. Диссертация по своей актуальности, объему проведенных исследований, научной и практической значимости и полученным результатом отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). После рецензирования данной диссертации ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Султангереев Ерлан Бахытович

Доктор PhD, главный врач ГКП «Актюбинский Медицинский Центр» на ПХВ
доцент кафедры хирургических болезней 2 с курсом урологии,
Западно-Казахстанского государственного медицинского
университета имени М. Оспанова
г. Актобе

Подпись заверяю 24.11.2023 г.

