

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу докторанта PhD Алчимбаевой Макпал Аскаровны на тему
«Научное обоснование механизма внедрения инструментов защиты профессиональной
деятельности медицинских работников», представленной на соискание ученой степени
доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 – Общественное здравоохранение**

<p>1.</p> <p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u> 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа выполнена в рамках национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»»</p>
<p>2.</p> <p>Важность для науки</p>	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Работа вносит весомый вклад в изучение вопросов совершенствования системы обеспечения безопасности медицинской деятельности посредством изучения факторов риска возникновения медицинских инцидентов, включая вопросы депрессии, тревожности, а также качества жизни медицинских работников и факторов, влияющих на отношение медицинских работников к раскрытию информации о</p>

		<p>медицинских инцидентах, оценки восприятия и предполагаемых реакций пациентов на медицинские инциденты, а также определения факторов, влияющих на отношение медицинских работников к раскрытию информации о медицинских инцидентах.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Диссертация представляет собой самостоятельный завершённый научный труд.</p> <p>Личный вклад соискателя подтверждается публикацией ряда работ, посвященных данной тематике.</p> <p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет
4.	Принцип внутреннего единства	<p>Актуальность темы исследования подтверждена изучением и систематизацией значительного объема рецензируемой литературы по направлению работы, резюме представлены в литературном обзоре диссертационной работы.</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает <p>Тема диссертационной работы, определяемая ее названием и целью, полностью раскрыта в процессе выполнения задач исследования, научной интерпретации результатов, выводов и разработанных рекомендаций.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют <p>Цель работы и ее задачи соответствуют теме диссертационной работы.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует <p>Все разделы диссертации логически взаимосвязаны, положения обоснованы и соответствуют разделам диссертации.</p>

	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Предложенные соискателем рекомендации по внедрению широко практикуемых в мировой практике подходов медико-организационного регулирования в сфере обеспечения безопасности медицинской деятельности позволяют эффективно повышать безопасность пациентов и медицинских работников, усиливают развитие нравственно-правовой культуры, ответственность процессом оказания медицинской помощи и приверженность к формированию доверия со стороны пациентов посредством декларирования инцидентов в некарательной обстановке с извлечением уроков из случаев причинения вреда здоровью.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ПОЛНОСТЬЮ НОВЫЕ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Основные научные результаты и положения автора являются новыми, что подтверждается разработанными рекомендациями по совершенствованию системы обеспечения безопасности медицинской деятельности в Республике Казахстан, свидетельствами о государственной регистрации прав на объект авторского права РК, а также актами внедрения результатов исследования в работу организаций практического здравоохранения.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ПОЛНОСТЬЮ НОВЫЕ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>По результатам исследования докторантом сформулировано 4 научно-обоснованных вывода, которые полностью соответствуют цели и задачам исследования.</p> <p>Выводы, представленные в диссертационной работе Алчимбаевой М.А., обладают научной новизной.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и</p>	<p>Технологические и управленческие решения являются новыми и полностью обоснованными, о</p>

	<p>обнованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>ПОЛНОСТЬЮ НОВЫЕ</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>чем свидетельствуют полученные свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права РК, акты внедрения и разработанные методические рекомендации.</p>
<p>6. Обнованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы и заключения в диссертации аргументированы, основаны на анализе рецензируемой литературы и не содержат элементов предположений.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) <u>нет</u> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>да</u>; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>да</u>; 2) нет 	<p>Первое положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях. Нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Мероприятия по реформированию деликта чрезвычайно важны в рамках предлагаемых законодательств в области здравоохранения, подтвержденное проведенным контент-анализом в сфере правового регулирования медицинской ответственности в ключевых НПА в области здравоохранения.</p> <p>Второе положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Наблюдался рост показателей смертности по медицинским уголовным правонарушениям повлекшие смерть потерпевшего за период с 2020-2021 годы. Суммарно, отмечен значительный рост количества наложенных административных взысканий в 2018 году и с 2020-2021 годы. Наибольшее количество медицинских правонарушений зарегистрировано в городе Астана, затем следует Южно-Казахстанская область. Преимущественно правонарушения в</p>

медицинской практике были связаны с ненадлежащим выполнением профессиональных обязанностей.

Третье положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Большинство врачей уверены, что руководство не поддержит их сторону в случае поступления жалобы со стороны пациентов, считают процесс рассмотрения жалоб несправедливым и носящим чрезмерно карательный характер.

- Каждый второй медицинский работник считает, что в случае, если медицинский работник оправдан, но во время следственного процесса понес финансовые убытки, должна быть возможность подать иск о возмещении утраченного заработка или затрат на юридические услуги.

- Медицинские работники, которые сталкивались с жалобами со стороны пациентов, либо их родственников имеют достоверно значительный риск умеренной/тяжелой депрессии, тревоги и суицидальных мыслей.

Четвертое положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Разработанный механизм совершенствования системы страхования профессиональной ответственности медицинских работников позволяет эффективно повышать удовлетворенность медицинских работников качеством оказываемой защиты их

профессиональной ответственности в Республике Казахстан.

Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на следующих конференциях: международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Страховая медицина. Наука. Образование» 21-22.12.2020 г., г. Нур-Султан, РК, 14-я Европейская конференция общественного здравоохранения «Будущее общественного здравоохранения в меняющемся мире», 10-12 ноября, 2021 г., г. Брюссель, междисциплинарная конференция молодых ученых «COVID-19. Клиника. Диагностика. Лечение. Профилактика» 24 февраля 2021 г., г. Нур-Султан, РК, международная научная конференция студентов и молодых ученых «ФАРАБИ ЭЛЕМІ» 6-8 апреля 2021 года., г. Алматы, РК, 75-я международная научно-практическая конференция студентов медицинских вузов и молодых учёных «СОВРЕМЕННАЯ МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ» 18- мая 2021 г., г. Самарканд, Узбекистан, международная научно-практическая конференция: «КАЗАХСТАН ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ», V международная конференция: «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: НОВЫЕ ТРЕНДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ», международный научно-практический форум «Высокие технологии в современной хирургии» 2023 17-18 мая 2023 г., г. Казань, Российская Федерация.

		<p>По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научные работы, из них 3 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению контроля в сфере образования и науки Республики Казахстан; среди которых 3 публикации в журналах, индексируемых базами Scopus, где 2 статьи опубликованы в журнале International Journal of Healthcare Management, который на момент публикации статьи имел 84 процентиля и 1 статья опубликована в журнале Macedonian Journal of Medical Sciences, который на момент публикации статьи имел 49 процентиля; 8 тезисов опубликованы в материалах Международных научных конференций. Получено 4 свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права РК.</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Выбор методологии обоснован, использованы подходящие методы сбора данных и их статистической обработки. Протокол исследования прошел экспертизу с положительным отзывом в локальном этическом комитете на этапе планирования работы.</p> <p>Результаты, представленные в диссертационной работе Алчимбаевой М.А., получены с использованием методов научных исследований, рекомендуемых для поставленных соискателем целей. Результаты проанализированы с использованием методов описательной статистики. Для категориальных переменных данные приведены в виде абсолютных и относительных чисел. Для количественных</p>

		<p>данных проведено измерение центральных тенденций, для данных с распределением близким к нормальному результат выражен в виде среднего \pm стандартное отклонение, для данных с распределением, отличающимся от нормального (асимметричным) результат выражен в виде медианы и 25-75 процентиля. Для качественных данных значимость различий в группах была определена с помощью расчета критерия Хи-квадрат (χ^2) Пирсона и критерия (H) Краскелла-Уоллиса. Для количественных данных с распределением, близким к нормальному, статистическая значимость различий в группах определена с помощью расчета t-критерия Стьюдента, а для данных с распределением, отличающимся от нормального – с помощью расчета критерия Манна-Уитни. Критический уровень значимости различий в группах был принят, как $p < 0,05$. Все процедуры статистического анализа выполнялись с помощью программы SPSS 23.0.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Выводы и основные положения, выносимые на защиту, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами собственных исследований автора и логически взаимосвязаны.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу и не содержат предположений.</p>

	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>При написании литературного обзора было использовано достаточное количество источников литературы, а именно 120 литературных источника, более 90% которых – зарубежные.</p>
<p>9. Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность включения Методических рекомендаций по внедрению системы ведения учёта и анализа инцидентов с целью повышения безопасности пациентов в организации практического здравоохранения, а также систему количественных показателей, чек-лист по самооценке ввести в Законопроект «О страховании профессиональной ответственности медицинских работников в Республике Казахстан».</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Разработаны и предложены рекомендации направленные на совершенствование системы страхования профессиональной ответственности.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа написана на русском языке. Автор выражает и обосновывает свои мысли посредством краткого, при этом достаточного убедительного научного текста, приводит результаты собственного исследования, фактов.</p> <p>Диссертационная работа содержит логические рассуждения, осмысление результативной части и характеризуется ясностью и точностью высказываний, а также отсутствием пространственных рассуждений.</p>

Качество академического письма высокое.

При рецензировании диссертационной работы Алчимбаевой М.А., были выявлены некоторые стилистические и терминологические погрешности, опечатки. Выявленные замечания не влияют на качество выполненного исследования и общую положительную оценку работы.

По итогу рецензирования диссертационного исследования Алчимбаевой Макпал Аскаровны на тему: «Научное обоснование механизма внедрения инструментов защиты профессиональной деятельности медицинских работников» по специальности – 8D10103 «Общественное здравоохранение», заключаю, что диссертация является самостоятельным завершённым трудом, в работе соблюдены все принципы актуальности и внутреннего единства, диссертационная работа обладает научной новизной и практической значимостью.

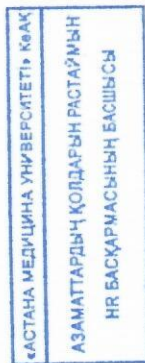
Диссертационная работа полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, соискатель Алчимбаева Макпал Аскаровна, заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по специальности 8D10103 – «Общественное здравоохранение».

Диссертационная работа Алчимбаевой Макпал Аскаровны на тему «Научное обоснование механизма внедрения инструментов защиты профессиональной деятельности медицинских работников», представленная на соискание степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D10103-«Общественное здравоохранение», по своей актуальности и научно - практической значимости полученных результатов соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, и ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D10103-«Общественное здравоохранение».

**к.ю.н., ассост. профессор (доцент) кафедры
«Конституционного и гражданского права»
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева**

Сактаганова И.С.

Печать заверяю:



И.С.

