

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**на диссертационную работу доктора Машариповой Александры Владимировны**  
**на тему «Совершенствование паллиативной сестринской помощи в Республике Казахстан», представленную на соискание степени**  
**доктора философии (PhD) по специальности 8В10101 «Сестринская наука»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>По данным Всемирной организации здравоохранения ежегодно в мире порядка 40 млн. человек нуждаются в паллиативной медицинской помощи, а получают её лишь 14% нуждающихся.</p> <p>Диссертация Машариповой Александры Владимировны направлена на развитие паллиативной помощи на уровне первичной медико-санитарной помощи с целью обеспечения всеобъемлющего охвата к услугам здравоохранения, в частности, доступности к паллиативной помощи на дому.</p> <p>Диссертационная работа Машариповой Александры Владимировны выполнена в рамках следующих стратегически важных государственных программ:</p> <p>1. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года, №360-VI ЗРК;</p> <p>2. Национальный проект «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация», утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года №725;</p> <p>3. Дорожная карта развития паллиативной медицинской помощи в Республике Казахстан на 2022-2024 годы, утвержденная Приказом Вице-министра здравоохранения Республики Казахстан от 18 апреля 2022 года №289.</p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не вносит</b> существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта/не раскрыта</b> .	Тема исследовательской работы, несомненно, актуальна в рамках реформирования сестринской службы в Республике Казахстан и вносит значительный вклад в развитие сестринской науки.

	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p><b>1) высокий;</b>  2) средний;  3) низкий;  4) самостоятельности нет.</p>	<p>Автором исследовательской работы проведен литературный обзор, составлена программа исследования, организовано анкетирование с применением следующих опросников:</p> <p>1. The palliative care quiz for nursing (PCQN)  2. Frommett Attitude Toward Care of the Dying Scale (FATCOD);  3. Evidence-Based Practice Questionnaire (EBPQ). Имеется официальное разрешение от автора Реннеу Уртон на применение опросника Evidence-Based Practice Questionnaire (EBPQ) в Казахстане.</p> <p>Исследователем проведена статистическая обработка данных с применением пакета SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) версии 20.0.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  <b>1) обоснована;</b>  2) частично обоснована;  3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  <b>1) отражает;</b>  2) частично отражает;  3) не отражает.</p>	<p>Актуальность диссертационной работы обоснована изучением международного опыта развития паллиативной помощи на дому и нормативно-правовых актов Министерства здравоохранения Республики Казахстан.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <b>1) соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <b>1) полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему исследования и полностью раскрыта в процессе описания методологии исследования, интерпретации полученных результатов исследования и выводов.</p> <p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Каждая задача раскрыта и направлена на реализацию поставленной цели исследования.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы)</p>	<p>Предложенные автором новые решения аргументированы путем критического анализа, а именно экспертного оценивания карты</p>

		<p>аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>критический анализ есть;</b></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	сестринского осмотра паллиативного пациента на дому методом Дельфи.
		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>полностью новые;</b></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	Научная новизна полученных результатов и основных положений является полностью новыми.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>полностью новые;</b></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	Машариновой Александрой Владимировной сформулированы 4 научно-обоснованных вывода, которые полностью соответствуют задачам исследования и являются полностью новыми.
	5. Принцип научной новизны	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>полностью новые;</b></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>Управленческие решения являются новыми и обоснованными, и подтверждаются актами внедрения и авторскими свидетельствами на следующие разработанные документы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Карта сестринского осмотра паллиативного пациента на дому;</li> <li>2. Учебное издание для медицинских сестер по оказанию паллиативной помощи.</li> </ol>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <b>основаны/не основаны</b> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для</p>	<p>Все выводы научно-обоснованы и аргументированы, не содержат элементов предположений.</p>

	<p>qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	
	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости:  7.1 Доказано ли положение?  <b>1) доказано;</b>  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  <b>2) нет;</b>  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.  7.3 Является ли новым?  <b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.  7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  <b>3) широкий;</b>  4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.  7.5 Доказано ли в статье?  <b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить</p>	<p>По теме диссертационного исследования опубликовано 23 научных труда, среди которых 5 публикаций в журналах, индексируемых базами Scopus, Web of Science (Clarivate Analytics), в том числе 2 публикации в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 11 тезисов в сборниках международных конференций.</p>
<p>7.</p>	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	

	Доказанность положения в статье невозможно.	
	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Методология исследования подробно описана. Исследователем проведено обзорное исследование. Методом простой случайной выборки в исследовании были отобраны 565 медицинских сестер, работающих в организациях ПМСП по городу Астана. Объем выборки рассчитан с помощью программы G*Power.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с применением статистического пакета SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) версии 20.0.
8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Выводы и основные положения, выносимые на защиту, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами исследования автора и логически взаимосвязаны.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу (EBSCOhost Research Databases, CINAHL, Nursing Reference Center Plus, Nursing Reference Center, PubMed, eLIBRARY, Cochrane Library).
	8.5 И использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	При написании литературного обзора исследователем использовано 152 источника литературы, большинство из них на английском языке.

	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. По результатам данного исследования автором разработано и утверждено учебное издание для медицинских сестер по оказанию паллиативной помощи.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов в сестринской практике.</p> <p>Предложенные практические рекомендации актуальны и подтверждены актами внедрения. Карта сестринского осмотра паллиативного пациента пилотно внедрена в ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №2», ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №7», ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №11», РГП на ПХВ «Большая Медицинского Центра Управления делами Президента Республики Казахстан».</p>
<p>9</p> <p>Принцип практической ценности</p>		
<p>10.</p> <p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) <b>высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>В ходе рецензирования диссертационной работы отмечается высокое качество академического письма.</p>
<p>11.</p> <p>Замечания к диссертации</p> <p>12.</p> <p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официально рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Замечаний нет</p>	

<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового положения)</p>	<p>Диссертационная работа Машариповой Александрой Владимировны полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степени» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии РнД по специальности 8Д10101 «Сестринская наука».</p>
--	---

Официальный рецензент \_\_\_\_\_



Кадыр Р. Сатаев

Смаилова Дарига Сансыбаевна – доктор РнД  
 Руководитель департамента науки  
 КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова  
 (г. Алматы, Республика Казахстан).

«С.Ж. Асфендияров атындағы Қазақ ұлттық медицина университеті»  
 ұжымдық кеңесінің басшысы

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Руководитель отдела документационного обеспечения и контроля  
 НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д.Асфендиярова»

Дата, печать

19.02.2025