

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта
Жузжасаровой Айгерим Аймаханбетовны на тему: «Оптимизация клинико-
лабораторной диагностики осложненной формы кори у детей», представленную на
соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 - «Медицина»**

| №п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|------|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации(на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p> | Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки – Наука о жизни и здоровье. |
| 2. | Важность науки для | Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта | <p>Корь - одна из самых распространенных инфекций на земном шаре, которая встречается повсеместно. Для современной кори при изменчивости ее некоторых сторон характерно большинство тех классических черт, которые были присущи этой инфекции в прошлом. Так, регистрируются периодические подъемы заболеваемости, большой процент заболеваемости наблюдается среди неорганизованных детей, сохраняется сезонность, а также прослеживаются осложненные формы кори у детей. В последние годы корь стала глобальной проблемой общественного здравоохранения, что связано с низким охватом вакцинацией, наблюдаемым в разных странах, хотя для борьбы с ней имеет высокую эффективность живая вирусная вакцина. Эффективность вакцинации достаточно продемонстрирована, но она требует сохранения охвата выше 95%. В последние годы сократились вспышки и спорадические случаи, связанные с контактами с завозными заболевшими, однако, согласно последним данным, корь циркулировала в более чем 160 странах на беспрецедентном уровне распространения, где инфицированные путешественники являются основным средством передачи. Корью болеют в основном дети, однако не вакцинированные и не болевшие в детстве взрослые, тоже имеют риск заболевания. В период эпидемии в 2018-2019 гг. отмечалось максимальное количество заболевших корью детей и летальность, которая не регистрировалась в предыдущих вспышках данного заболевания. Таким образом, актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнения.</p> |
| 3. | Принцип самостоятельности | <p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p> | Диссертация является самостоятельно завершенным научным трудом, имеющим важное значение для медицинской науки и практического здравоохранения, содержащим новые научные результаты, использование которых обеспечит решение важных проблем в детской инфекционной патологии. |

4.

Принцип
внутреннего
единства

| | |
|---|--|
| <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) Обоснована;</u> <u>2) Частично обоснована;</u> <u>3) Не обоснована.</u></p> | <p>Актуальность кори в детской практике изучена с помощью обзора значительного объема литературы по теме диссертации и связана со своевременной диагностикой и лечением осложненных форм кори у детей на современном этапе. Таким образом, автором получены новые обоснованные результаты, использование которых может предотвратить осложнения и летальность от данной патологии.</p> |
| <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) Отражает;</u> <u>2) Частично отражает;</u> <u>3) Не отражает</u></p> | <p>Диссертационная работа представляет собой законченный труд, содержание которого полностью соответствует теме диссертации. Решение поставленных задач, статистическая обработка полученных данных позволили получить обоснованные результаты, на основе которых сделаны выводы и практические рекомендации.</p> |
| <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>соответствуют;</u> <u>частично соответствуют;</u> <u>не соответствуют</u></p> | <p>Комплекс сформулированных задач соответствует целям исследования, и раскрывают избранную автором тему.</p> |
| <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> <u>2) взаимосвязь частичная;</u> <u>3) взаимосвязь отсутствует</u></p> | <p>Совокупность полученных данных, сформулированных, и выносимых на защиту положений и выводов, в полной мере можно рассматривать как решение актуальной научной задачи по изучению осложнений кори у детей с неблагоприятным преморбидным фоном. Диссертация написана в классическом стиле, в соответствии с требованиями к оформлению, является законченным научным трудом, написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе в науку. Основные положения, выносимые на защиту, практическая значимость отражают суть исследования.</p> |
| <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> <u>2) анализ частичный;</u> <u>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</u></p> | <p>Автором осуществлен подробный анализ современных литературных данных по теме работы. Получена и аргументирована оценка современной ситуации в области исследования, выделены основные решения, применяемые в отечественном и зарубежном здравоохранении, на основании чего сформулирован собственный комплекс решений, сравнение которого с целью, имеющийся на момент начала работы осуществлено в полном объеме.</p> |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| | | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Работа содержит достаточную степень новизны основных результатов и выводов, сформулированных в диссертации.</p> |
| 5. | Принцип новизны научной | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Продемонстрировано 4 вывода, которые указывают на новизну полученных результатов. Достоверность полученных результатов подтверждается большим объемом проанализированного материала, методами исследования и статической обработки.</p> |
| | | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Разработанный автором алгоритм ведения пациентов с осложненной формой кори у детей апробирован в ходе исследования и внедрен в клиническую практику, что подтверждается охранными документами и актом внедрения.</p> |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на</p> | <p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и полученные научные результаты вносят новизну в медицинскую практику.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> | |
| 7. | <p>Основные положения, выносимые на защиту</p> | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p> | <p>Положение научной работы доказано, является новым научным завершённым трудом и согласуется с материалами отечественных и зарубежных публикаций.</p> |
| 8. | <p>Принцип достоверности и Достоверность источников предоставляемой информации</p> | <p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи закономерности доказаны и</p> | <p>Методы интерпретации и статистического анализа являются вполне адекватными. Методология исследования описана подробно.</p> <p>Для достижения целей и задач научной работы использовались следующие методы исследования: информационно-аналитический, количественный и качественные методы статистического анализа, РОГК, МРТ, ЭКГ, ЭхоКГ. Анализ материалов осуществлялся с использованием методов статистического анализа в передовых параметрических и непараметрических биомедицинских исследованиях, а также критериев доказательной медицины в соответствии с современными требованиями анализа медицинских данных.</p> <p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования, логически взаимосвязаны.</p> |

| | | | |
|-----|---------------------------------|---|--|
| | | <p>подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> | |
| | | <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> | <p>Публикации полностью отражают содержание диссертации, выводы и научные положения. Каждое научное утверждение имеет ссылку на приоритетные научные издания.</p> |
| | | <p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора</p> | <p>В работе использован обширный литературный обзор, который полностью раскрывает суть научной и практической проблемы.</p> |
| 9 | Принцип практической ценности | <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> | <p>Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе на всех уровнях подготовки специалистов клинической медицины.</p> |
| | | <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> | <p>Результаты научного исследования соискателя имеют большую практическую значимость. Полученные результаты научного исследования применены в медицинской практике.</p> |
| | | <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Предложения, рекомендованные соискателем для практической медицины, являются новыми и востребованными в применении их в детской инфекционной службе.</p> |
| 10. | Качество написания и оформления | <p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p> | <p>Таким образом, по итогу рецензирования диссертационного исследования Жужасаровой Айгерим Аймаханбетовны на тему: «Оптимизация клинико-лабораторной диагностики осложненной формы кори у детей», представленного на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100-«Медицина», заключаю, что диссертация является самостоятельным завершённым научным трудом, в работе соблюдены принципы актуальности и внутреннего единства. Диссертация обладает</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>научной новизной и практической значимостью. Диссертация полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» МОН РК, соискатель Жузжасарова Айгерим Аймахамбетовна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина».</p> |
|--|--|--|---|

Официальный рецензент:

кандидат медицинских наук, ассоциированный профессор кафедры инфекционных болезней и фтизиатрии
 НАО «Медицинский Университет Караганда»



Девдариани Хатуна Георгиевна

Подпись заверяю

Печать

15.11.2022

«КАРАГАНДЫ МЕДИЦИНА УНИВЕРСИТЕТИ»
 КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
 Қолтаңбаның түпнұсқасын
РАСТАЙМЫН
 НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
 «МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАРАГАНДЫ»
 Подлинность подписи
 ЗАВЕРЯЮ
 АРБД директоры
 Директор ДУЧР _____

