

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
докторанта Крылдаковой Дины Маликовны на тему «Оптимизация консервативного
лечения детей с хроническим колостазом», представленную на соискание степени доктора
философии (PhD) по специальности: 6D110100-Медицина**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемой из государственного бюджета (указать название и номер программы или проекта) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республике Казахстан – «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Хронические запоры представляют собой важную медико-социальную проблему во всех странах мира, прежде всего из-за широкой распространенности, низкой эффективности терапии, снижения социальной активности, нарушения качества жизни пациентов и расширения использования ресурсов здравоохранения. В настоящее время недостаточно систематизированы методы обследования больных с синдромом хронического колостаза. Многие вопросы тактики лечения больных остаются спорными, нет единого мнения относительно показаний к оперативному лечению этих больных. В мировой литературе имеется множество исследований, посвященных роли кишечной микрофлоры в развитии данного

			осложнения, свидетельствующих, что роль кишечной микробных веществ является одним из актуальных факторов в развитии колостаз. Изложенное выше определяет актуальность проведенного и служит основанием для исследования и разработки комплекса лечебно-диагностических мероприятий при данном виде патологий.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий 2) средний 3) низкий 4) самостоятельности нет	Работа является самостоятельным трудом, имеющая значение для науки и практического здравоохранения. Автором проведен набор и обработка материала, анализ, обобщение результатов исследования и их описание, написаны все главы диссертационной работы. Уровень самостоятельности высокий: самостоятельно применение нового метода лечения хронического колостаз в практике, анализ результатов лечения путем отслеживания результатов бактериологического посева кала в разные временные промежутки.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	В данной диссертационной работе представлен теоретический поиск в современных источниках литературы в соответствии с темой, целью и задачами данного исследования. Результаты, выводы и положения последовательно изложены и логически вытекают из содержания диссертационной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает	Содержание диссертации отражает тему исследования.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи диссертации направлены на реализацию её темы и обеспечили осуществление исследовательского процесса. Цель, поставленная диссертантом, отражает тему диссертации и основную проблему, которая рассмотрена в ходе исследования. Задачи, поставленные диссертантом,

			представляют собой конкретные шаги и этапы, которые необходимо выполнить для достижения цели. Они непосредственно соотносятся с темой диссертации и направлены на её исследование.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны. Логическая взаимосвязь между разделами и положениями диссертации позволила обеспечить систематизацию исследования, обосновать его релевантность и целостность, а также сделала возможным последовательное представление и интерпретацию полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решение (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенный способ консервативного лечения хронического колостазы основан на имеющихся результатах исследования, что в Казахстане встречается впервые.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Результаты и положения диссертации являются новыми, так как они представляют собой оригинальный вклад в научное знание и отличаются от уже известных решений и подходов в вопросах лечения хронического колостазы, что подтверждается, опубликованными статьями по данной тематике, получение инновационного патента и авторским правом.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационной работы являются новыми, что отражено в материалах международных научно-практических конференций и опубликованных статьях.

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические решения, предложенные автором для пациентов с хроническим колостазом позволяют дополнить методы обследования и лечения пациентов с данной патологией.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и вытекают из результатов проведенного научного исследования и лечения пациентов с данной патологией.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1. Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Каждое положение диссертационной работы, выносимое на защиту, обладает новизной, широкой применимостью.</p> <p>По материалам проведенного исследования опубликовано 5 статей: одна статья опубликована в журнале «Bangladesh Journal of Medical Science», имеющая процентиль 48 (Q3), 3 обзорные статьи в рецензируемых отечественных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и образования, тезисы в Сборнике тезисов международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Медицинская наука и образование: молодость и стремление - 2019».</p> <p>Имеется инновационный патент на изобретение №6136 от 11.06.2021г., свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №1623 от 06.02.2019г.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Методология и методы исследования доказаны, обоснованы и соответствуют цели научной экспериментальной работы.</p>

	предоставляемой информации	8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Выводы научно-экспериментального исследования основаны на научных методах статистической обработки. Статистическая обработка полученных данных осуществляется с помощью пакета SPSS.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Выводы и основные положения, выносимые на защиту, подтверждены результатами собственных исследований диссертанта, логически взаимосвязаны. Классифицируются как новое научное достижение в регенеративной медицине.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Научные публикации полностью отражают содержание диссертации, выводы и положения выносимые на защиту.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Использованные литературные источники достаточны для изложение основных моментов литературного обзора.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Научное исследование соответствует всем требованиям теоретической значимости диссертации, могут быть использованы в учебном процессе, в практике врача хирурга.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение, так как разработанный способ внедрен в практику врача хирурга, что подтверждают акты внедрения

		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Представленные практические рекомендации являются новыми, что подтверждено патентом на изобретение №6136, авторским свидетельством №1623.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое</p>	<p>Диссертационная работа написана на русском языке. Автор грамотно излагает научный текст, приводит результаты собственного исследования. Диссертационная работа отличается высоким уровнем самостоятельности, в работе соблюдены принципы актуальности, достоверности, внутреннего единства, выводы обоснованы, диссертационная работа обладает научной новизной и практической значимостью.</p> <p>Диссертационная работа докторанта Крылдаковой Дины Маликовны на тему «Оптимизация консервативного лечения детей с хроническим колостазом», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности: 6D110100-Медицина является законченным трудом. Ходатайствую о присуждении Крылдаковой Дине Маликовне степени доктора философии (PhD) по специальности: 6D110100-Медицина.</p>

Официальный рецензент:  **Аскаров Мейрамбек Сатыбалдинович**

д.м.н, профессор кафедры хирургических болезней НАО «Медицинский университет Караганды»

Подпись заверяю 

Печать _____

Дата _____

