

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Мурзахметовой Айгерим Оразбаевны
на тему: «Клинико-функциональное состояние почек у больных острым лейкозом после
трансплантации костного мозга», представленную на соискание степени доктора
философии (PhD) по специальности
8D10102- «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа докторанта Мурзахметовой Айгерим Оразбаевны выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - Наука о жизни и здоровье.</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Трансплантация костного мозга является современным, стремительно развивающимся и относительно новым направлением в науке Казахстана и изучение состояния функций почек у больных, перенесших трансплантацию костного мозга, было изучено впервые. В клинической практике после трансплантации костного мозга почечная система у больных острым лейкозом подвергается ряду</p>

			<p>воздействий комбинации повреждающих факторов: высокодозная полихимиотерапия, длительная иммуносупрессивная терапия, развитие осложнения реакция «трансплантат против хозяина», инфекционные и бактериальные осложнения. Следовательно, лучшее понимание изменений функций почек у реципиентов трансплантации костного мозга, может способствовать профилактике, разработке новых терапевтических подходов и улучшению общих результатов. Учитывая вышеизложенное, представленная диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, важность хорошо раскрыта и подтверждена данными в литературном обзоре, и полученными результатами, выводами и практическими рекомендациями.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>В диссертационной работе уровень самостоятельности соблюден. Диссертант самостоятельно провел анализ литературных данных, самостоятельно провел набор участников исследования. В период исследования собрал основной материал для написания диссертации, непосредственно участвовал на этапах проведения статистического анализа, исследованиях костного мозга и других лабораторных мероприятиях. Диссертант является автором-корреспондентом и первым автором в публикациях.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Учитывая тот факт, что на сегодняшний день, в Казахстане, нет данных по изучению состояния функционального почек у больных острым лимфобластным лейкозом и острым миелобластным лейкозом после аллогенной и гаплоидентичной трансплантации костного мозга, актуальность данного исследования не вызывает сомнения.</p>

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертационной работы отражает тему диссертации и соответствует поставленной цели и решаемым задачам.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертационной работы. Задачи исследования направлены на реализацию цели исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны, написаны с соблюдением внутреннего единства. Задачи соответствуют целям исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Докторант осуществил подробный анализ современных литературных данных по теме диссертационной работы: «Клинико-функциональное состояние почек у больных острым лейкозом после трансплантации костного мозга». Получена аргументированная критическая оценка современной ситуации в области исследования по теме диссертационной работы, предложены основные положения, применяемые в отечественном и зарубежном здравоохранении.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертация содержит в себе полную и вполне достаточную совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты. В ходе исследования было определено: 1. Впервые проведена оценка влияния аллогенной и гаплоидентичной трансплантации костного мозга на клиническое течение и показатели белково-электролитного обмена у больных острым лейкозом. 2. Впервые у больных острым лейкозом проведена оценка влияния трансплантации костного мозга на функции почек в динамике через 30</p>

			<p>дней, через 100 дней и через 1 год после трансплантации костного мозга.</p> <p>3. Впервые в Республике Казахстан рассчитано уравнение прогностической вероятности развития острого повреждения почек и анализ выживаемости больных острым лейкозом после трансплантации костного мозга.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>На основании проведенного исследования представлены научные выводы, которые внесут дополнительный вклад в развитие науки в целом. Представленные выводы научно обоснованы и являются основой для дальнейшего использования как в научном, так и в практическом здравоохранении.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Разработанная автором схема оценки функционального состояния почек у больных острым лейкозом после трансплантации костного мозга апробирована в ходе исследования и внедрена в клиническую практику, что подтверждается охранными документами и актами внедрения.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, и вытекают из результатов проведенного исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается большим объемом проанализированного материала, современными методами исследования, такими, как исследование бета-2 микроглобулина и альбумин креатининового соотношения.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p>	<p>В диссертационной работе на защиту вынесены три положения:</p> <p>1. После гаплоидентичной трансплантации костного мозга у больных острым миелобластным и острым лимфобластным лейкозом через 100 дней после</p>

		<p>2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>трансплантации отмечено достоверное снижение функции почек, уровня общего белка и альбумина.</p> <p>2. У больных острым лейкозом показатели бета-2 микроглобулина и альбумин-креатининового соотношения после трансплантации костного мозга имели достоверное повышение по сравнению с данными до трансплантации, при этом достоверное повышение альбумин-креатининового соотношения у больных острым лимфобластным лейкозом имело место после аллогенной и после гаплоидентичной трансплантации, в то время как у больных острым миелобластным лейкозом выявлено только после гаплоидентичной трансплантации.</p> <p>3. У больных острым лейкозом острое почечное повреждение после гаплоидентичной трансплантации костного мозга развивалось в 3 раза чаще, чем у больных острым лейкозом после аллогенной трансплантации, также после гаплоидентичной трансплантации костного мозга выявлена более худшая выживаемость больных независимо от вида лейкоза. Все положения, выносимые на защиту доказаны, являются нетривиальными, новыми, широко применимыми.</p> <p>По теме диссертации опубликовано 9 печатных работ, в том числе 1 статья в издании, имеющем 34 перцентиль (Q4) по CiteScore в базе Scopus, 4 статьи опубликованы в отечественных изданиях, рекомендованных КОКСОН МОН РК и 1 статья опубликована в международном журнале. По теме диссертации получены 3 свидетельства, охраняемых авторским правом РК.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно	Методология и методы исследования доказаны, обоснованы и соответствуют цели научной

	<p>источников и предоставляемой информации</p>	<p>подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>подробно работы.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Для достижения целей и задач научной работы использовались информационно-аналитический, количественный и качественные методы статистического анализа. Статистическая обработка результатов, полученных в ходе исследования научной работы, проводилась с помощью электронных таблиц пакета программ «Microsoft Excel 2016» и посредством прикладной программной системы и статистических программ «SPSS Statistics-26».</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования. Результаты, выводы и практические рекомендации обладают определенной объективностью.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все важные утверждения, приведенные диссертантом в исследовательской работе, подтверждены ссылками на актуальный достоверный источник.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора</p>	<p>В диссертационной работе проведен адекватный анализ современных данных отечественной и зарубежной литературы в количестве 235 источников.</p>
<p>9</p>	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнений, результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе, в практике врачей</p>

			гематологов и нефрологов, а также в науке в целом.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Основные положения и выводы работы представляют собой результат хорошо запланированного и грамотно проведенного исследования по достижению поставленной соискателем научно-практической цели-изучение клинико-функционального состояния почек у больных острым лейкозом после трансплантации костного мозга. Существует высокая вероятность применения полученных результатов среди врачей гематологов и нефрологов. Имеются 3 акта внедрения.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендуемые соискателем предложения для использования в практическом здравоохранении являются новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Таким образом, по итогу рецензирования диссертационного исследования Мурзахметовой Айгерим Оразбаевны на тему «Клинико-функциональное состояние почек у больных острым лейкозом после трансплантации костного мозга», представленного на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 «Медицина», заключаю, что диссертационная работа отличается достаточно высоким уровнем самостоятельности, высоким качеством написания и оформления, в работе соблюдены принципы актуальности, достоверности и внутреннего единства, выводы обоснованы, основные положения доказаны, диссертация обладает научной новизной и практической значимостью. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям «Правил

		присуждения степеней» МОН РК. Соискатель Мурзахметова Айгерим Оразбаевна достойна присуждения ей степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 «Медицина».
--	--	--



Официальный рецензент:

Бекишев Болат Егинбаевич

к.м.н., заведующий отделом
 лаборатории экстракорпоральной гемокоррекции
 Центр Сердца КФ

«University Medical Center»

Подпись заверяю

Печать



(Handwritten signature)