

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Жаманкулова Адила Абусалимовича на тему: «Повышение эффективности иммунной реабилитации у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа Жаманкулова А.А. соответствует приоритетному направлению развития науки, которая утверждена Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - Наука о жизни и здоровье.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Респираторные инфекции у детей оказывают значительное влияние на систему здравоохранения и представляют собой актуальную проблему для семьи и общества. Педиатры, семейные врачи и инфекционисты сталкиваются с этой проблемой в повседневной практике. Рецидивирующие респираторные инфекции являются распространенной проблемой на сегодняшний день в детской популяции, особенно в дошкольном возрасте. в связи с наличием неблагоприятных условий окружающей среды представленных ранней социализацией, а также незрелостью иммунной системы, анатомических и физиологических особенности дыхательных путей у ребенка. Неправильный диагностический подход к детям с рецидивирующими респираторными инфекциями ведет к хронизации респираторного процесса, вследствие чего страдает качество жизни ребенка. Как известно, в 2020 году ВОЗ объявила о пандемии коронавирусной

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет
4.	Принцип единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации. внутренне 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.

инфекции, что повлекла за собой немало серьезных осложнений и летальности среди взрослого и детского населения. В этот период, дети с рецидивирующими респираторными инфекциями были в группе высокого риска по различным осложнениям течения коронавирусной инфекции. Поэтому, было необходимо проведения быстрого восстановления иммунного статуса в данной группе детей.

Таким образом, данная диссертационная работа вносит вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.

Диссертационная работа является самостоятельным трудом. Автор активно принимал участие на всех этапах планирования диссертационной работы, сбора материалов, архивных документов, работы с пациентами, обработки анализов, интерпретации результатов научного исследования, публикации, участвовал в международных научно-практических конференциях, был автором корреспонденции во всех научных статьях.

Актуальность диссертационной работы обоснована, так как респираторные инфекции являются распространенной причиной частой заболеваемости и смертности от осложнений, в частности пневмонии до 5 летнего возраста у детей. Многократные респираторные инфекции снижают иммунологическую сопротивляемость, вследствие чего организм становится более восприимчивым к различным патогенам.

Выделение ведущих иммунных фенотипов позволяют устранить этиологические факторы риска, такие как анемия, атопия, недостаточный уровень витамина D. Это в свою очередь, ведет к повышению иммунной сопротивляемости организма в целом у детей.

Если сравнить постковидный период и период после перенесенной рецидивирующей инфекции, в обоих случаях мы отмечаем дисбаланс иммунной системы, при котором, можно отметить снижение количества клеток иммунной системы.

Предложенные алгоритмы диагностики и иммунной реабилитации у детей с рецидивирующими респираторными инфекциями позволяют сократить длительность респираторных инфекций, а также быстро восстановить иммунную систему. Данные профилактические меры применимы и в постковидном периоде, что позволяет предупредить

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>различные осложнения.</p> <p>Содержание диссертационной работы полностью раскрывают тему научного исследования.</p> <p>Цели исследования и поставленные задачи соответствуют направлению изучения научной работы и соответствуют теме диссертации.</p> <p>Все разделы диссертации логически взаимосвязаны. Поставленные задачи и полученные результаты с выводами соответствуют внутреннему единству. Материалы исследования и методы статистической обработки позволяют судить об эффективности полученных результатов исследования.</p> <p>На этапе планирования и изучения данной проблемы диссертационной работы был проведен поиск и анализ актуальных работ по теме диссертации. Было проанализировано множество научных работ зарубежных авторов, проведен критический анализ и сделаны соответствующие выводы, что соответствуют о наличии критического анализа данной работы.</p> <p>Научная повизна и положения несомненно являются новыми, так как пандемия коронавирусной инфекции, постковидный синдром с отдаленными последствиями на сегодняшний день актуальны и на этапах изучения и предложения новых подходов для восстановления иммунной системы. Взаимосвязь между респираторными и коронавирусной инфекциями тема новая для исследования, что требует ее дальнейшего тщательного изучения.</p> <p>Полученные выводы в данном исследовании обладают научной новизной. Каждый вывод подкреплён результатами исследования и соответствуют поставленным задачам.</p>
5.	Принципы научной новизны	

	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенные методы иммунной реабилитации позволяют повысить сопротивляемость организма к различным патогенам, что в свою очередь, снижают кратность респираторных инфекций. Это положительно влияет на экономическую сторону, снижаются затраты на часто болеющего ребенка, как в семье, так и в здравоохранении в целом. Управленческие решения обоснованы, методы диссертационной работы внедрены в систему здравоохранения.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на несомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривидным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p>	<p>Полученные результаты исследования, выводы основаны на принципах доказательной медицины. Собранные материалы, использованная литература имеет обоснованную доказательную базу.</p> <p>Первое положение: в ходе исследования диссертационной работы были получены и доказаны достоверные результаты, что подтверждается статистическими анализами</p> <p>Второе положение: исследование не тривидное, обладает научной новизной</p> <p>Третье положение: проведенное исследование обладает научной новизной. Результаты исследования были опубликованы в 16 научных статьях.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту:</p>	<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень, для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Четвертое положение: результаты исследования могут быть использованы как в теории (методические рекомендации), так и в практическом здравоохранении (для врачей педиатров, ВОП, инфекционистов)</p> <p>Пятое положение: результаты исследования доказаны и опубликованы в научных статьях, что подтверждается статистическими анализами</p>
<p>8. Принцип достоверности</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология</p>	<p>Методология исследования достаточно обоснована и подробно описана</p>

Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>достаточно подробно описаны в главах диссертации.</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки таких программ как StatTech, Jamovi, IBM SPSS Statistics.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи закономерности доказаны экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Выводы, рекомендации диссертационной работы обоснованы и доказаны результатами проведенного исследования.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> частично подтверждены/не подтверждены ссылками на отечественных и зарубежных исследователей актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертационной работе использованы литературные ссылки из 288 отечественных и зарубежных исследований</p>
	<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u> не достаточны для литературного обзора источников</p>	<p>В диссертационной работе проведен тщательный анализ современной литературы из журналов с доказательной базой в количестве 288 источников.</p>
Принцип ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение, существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p>	<p>Диссертационная работа имеет теоретическое значение, может быть использована для учебного процесса, методических рекомендаций для врачей ИМСП. В ней детально отражены выделенные иммунные фенотипы и индивидуальный подбор терапии для повышения иммунитета.</p> <p>Диссертационная работа имеет важное научно-практическое значение, так как своевременно выявленные иммунные фенотипы позволяют выделить группу детей с реинфицирующими респираторными</p>

- 1) да;
- 2) нет

9.3 Предложения для практики являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

Качество академического письма:

- 1) высокое;
- 2) среднее;
- 3) ниже среднего;
- 4) низкое.

10 Качество написания и оформления

Официальный рецензент:

к.м.н., доцент кафедры инфекционных болезней, дерматовенерологии и иммунологии ПАО «Медицинский университет Семей», инфекционист высшей категории

Подпись заверяю _____

Печать _____

инфекциями и предупредить различного рода осложнения. Данные результаты работы внедрены в систему здравоохранения (имеются 3 акта внедрения).

Разработанный алгоритм диагностики и иммунной реабилитации детей с респираторными респираторными инфекциями являются новыми, имеется одно авторское свидетельство.

Диссертационная работа построена в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению PhD докторской диссертации. Обладает высоким качеством академического письма, в ней соблюдены принципы единства глав диссертации, стилистики написания. Проведенное научное исследование является актуальным, новым, теоретическая и практическая часть имеет неотъемлемое значение в здравоохранении.

Таким образом, диссертационная работа Жаманкулова Адила Абусалимовича на тему: «Повышение эффективности иммунной реабилитации детей с респираторными респираторными инфекциями», представленная на соискание степени PhD по специальности 8D10102 «Медицина» по своей актуальности и научно-практической значимости соответствует требованиям МОН РК и автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина».



Маукаева Сауле Боранбаевна

ДУРЫС
Кадрлар бөлімінің бастығы
10.11.2022ж
Қолы _____

10.11.2022г.