

**Письменный отзыв официального рецензента на научную работу докторанта  
Кристины Станиславовны Руцкой-Морошан на тему «Комплексная оценка  
факторов риска и исходов коронавирусной инфекции у пациентов  
ревматологического профиля в период пандемии в г. Астана», представленную на  
соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 –  
«Медицина».**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить <i>курсивом</i> )
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p><b><u>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></b></p>	<p>Данная научная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки в Республике Казахстан, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве, в частности — в области «Наука о жизни и здоровье».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u>/не раскрыта.</p>	<p>Диссертационное исследование направлено на углублённое понимание взаимосвязи между перенесённой коронавирусной инфекцией и особенностями клинического течения ревматических заболеваний (РЗ) в постпандемийный период. Установлено, что COVID-19 представляет собой значимый модифицирующий фактор,</p>

			<p>оказывающий влияние на динамику РЗ, что определяет необходимость адаптации тактики ведения пациентов с учётом анамнеза перенесённой инфекции. Полученные данные имеют прикладное значение для повседневной клинической практики. Они помогают более точно оценивать риски у пациентов с РЗ после перенесённого COVID-19 и формировать индивидуальные схемы лечения. Учитывая актуальность темы, работа представляет ценность как для ревматологов, так и для специалистов, занимающихся ведением постковидных состояний.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p><b><u>1) высокий;</u></b></p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Докторант продемонстрировала высокий уровень самостоятельности на всех этапах выполнения научного исследования. Выбор темы — осуществлён самостоятельно, с учётом актуальности, научной новизны и практической значимости поставленной проблемы.</p> <p>Анализ литературы — проведён глубокий обзор современных научных источников с выделением ключевых направлений и нерешённых вопросов.</p> <p>Методология — разработана и адаптирована самостоятельно, включая выбор методов сбора, обработки и анализа данных.</p> <p>Сбор данных — организован на основе собственного протокола, с акцентом на клинико-лабораторные показатели.</p> <p>Анализ данных — выполнен с использованием</p>

			<p>современных статистических методов и программных средств. Выводы — сформулированы на основе обобщения полученных результатов, с выделением практических рекомендаций. Публикационная активность — по итогам исследования опубликованы научные статьи в рецензируемых изданиях, что свидетельствует о высоком научно-исследовательском уровне докторанта.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p><b><u>1) обоснована;</u></b>            2) частично обоснована;            3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность темы диссертационного исследования определяется высокой уязвимостью пациентов с иммуновоспалительными ревматическими заболеваниями РЗ к тяжёлому течению COVID-19, что подтверждено данными международных метаанализов и клинических исследований. Инфекция оказывает значительное влияние на активность РЗ, особенно у лиц, получающих иммуносупрессивную терапию. При этом особенности течения и исходов COVID-19 у данной категории пациентов, включая факторы риска и эффективность вакцинопрофилактики, остаются недостаточно изученными в условиях реальной клинической практики, особенно в контексте популяции Республики Казахстан. Рост распространённости ревматических заболеваний, высокие социально-экономические затраты на их лечение, а также</p>

			<p>отсутствие возможности прямой экстраполяции зарубежных данных подчёркивают научную и практическую значимость проведения комплексного анализа течения COVID-19 у пациентов с РЗ на национальном уровне. Поэтому актуальность данного исследования не вызывает сомнений.</p>
			<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p><b><u>1) отражает;</u></b>      2) частично отражает;      3) не отражает.</p> <p>Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме и охватывает все ключевые аспекты заявленного исследования.</p> <p>В работе чётко определены объект и предмет исследования, подробно описаны исследовательские группы, критерии включения и исключения, а также клинико-демографические характеристики пациентов.</p> <p>Обоснован выбор смешанного дизайна, включающего ретроспективные и проспективные компоненты, с последующей статистической обработкой полученных данных.</p> <p>Особое внимание удалено анализу течения COVID-19 у пациентов с РЗ, выявлению факторов риска тяжёлого течения инфекции, частоты постковидных обострений и оценки профиля безопасности вакцинопрофилактики.</p> <p>Представлены данные о влиянии коморбидного фона, применения глюкокортикоидов и биологических препаратов на исходы заболевания.</p> <p>Результаты исследования имеют практическую</p>

			<p>значимость для ревматологов, инфекционистов и специалистов первичного звена здравоохранения. Работа сопровождается чёткими выводами и практическими рекомендациями, направленными на улучшение тактики ведения данной группы пациентов.</p>
			<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p><b><u>1) соответствуют;</u></b></p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p> <p>Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме и обеспечивают реализацию исследовательского процесса.</p> <p>Сформулированная докторантом цель направлена на комплексное изучение клинического течения и исходов коронавирусной инфекции у пациентов с РЗ с учётом факторов риска, частоты постковидных обострений и оценки эффективности вакцинации к SARS-CoV-2. Поставленные задачи охватывают все ключевые аспекты темы исследования и включают изучение коморбидного фона, особенностей течения COVID-19 у ревматологических пациентов по сравнению с общей популяцией, выявление факторов, ассоциированных с тяжёлым течением инфекции, анализ динамики РЗ в постинфекционный период, а также исследование безопасности и эффективности вакцинопрофилактики у данной группы.</p> <p>Такое построение цели и задач обеспечивает</p>

**всесторонний и системный**

подход к решению актуальной научно-практической проблемы, соответствующей приоритетам в области клинической медицины и ревматологии.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:

- 1) полностью взаимосвязаны;**  
2) взаимосвязь частичная;  
3) взаимосвязь отсутствует.

Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают исследуемую проблему.

Во введении обоснована актуальность изучения течения COVID-19 у ревматологических пациентов, чётко сформулированы цель и задачи исследования, которые прослеживаются на протяжении всей работы. Обзор литературы представляет современное состояние проблемы, охватывая эпидемиологические и патофизиологические аспекты взаимодействия COVID-19 и ревматической патологии, а также отражает дефицит данных, касающихся особенностей течения инфекции у данной когорты пациентов в условиях Республики Казахстан. Это создаёт обоснованную теоретическую платформу для проведения исследования. В разделе «Материалы и методы» подробно описан дизайн исследования, критерии включения и исключения, методы сбора и анализа данных, что подтверждает методологическую строгость и воспроизводимость исследования.

		<p>Результаты исследования обоснованно демонстрируют особенности клинического течения COVID-19 у пациентов с РЗ, статистически значимые факторы риска тяжёлого течения и постковидных обострений, а также эффективность и безопасность вакцинации, включая разработку прогностической модели. Обсуждение результатов содержит сопоставление полученных данных с международными источниками, выделяя как подтверждения, так и отличия, что подчёркивает региональную специфику и актуальность работы. Выводы логично вытекают из поставленных задач, демонстрируют достижение цели и подчёркивают практическую значимость исследования для клинической ревматологии и системы здравоохранения в целом.</p> <p>Таким образом, структура диссертации выстроена логично и последовательно, каждый раздел дополняет предыдущий, обеспечивая целостность и научную завершённость исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><b><u>1) критический анализ есть;</u></b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p> <p>Предложенные автором подходы аргументированы и сопоставлены с существующими методами ведения пациентов с РЗ в условиях пандемии COVID-19.</p> <p>Обоснование исследования основано на необходимости оценки влияния COVID-19 на течение РЗ, с учётом факторов риска, постковидных обострений и</p>

			<p>вакцинации. Автор сопоставляет влияние ключевых факторов (ГКС, коморбидность, биологическая терапия) с данными литературы и клинической практикой. Результаты исследования подтверждают более тяжёлое течение COVID-19 у пациентов с РЗ, повышенный риск госпитализации и обострений, а также эффективность и безопасность вакцинации. Практическая значимость работы заключается в разработке прогностической модели и формулировке клинических рекомендаций, что делает исследование ценной основой для адаптации протоколов ведения пациентов с РЗ.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><b><u>1) полностью новые;</u></b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>В диссертации представлены новые научные результаты, что подтверждается несколькими ключевыми аспектами:</p> <p>Актуальность и недостаточная изученность темы. Влияние COVID-19 на течение ревматических заболеваний (РЗ), а также эффективность и безопасность вакцинации у этой группы пациентов, до настоящего времени оставались слабо изученными, особенно в условиях Республики Казахстан. Имеющиеся международные данные не всегда применимы к национальной популяции, что обуславливает необходимость локальных исследований.</p> <p>Принципиально новые научные данные. В работе впервые проведён</p>

		<p>сравнительный анализ клинического течения COVID-19 у пациентов с РЗ и без них, выявлены специфические факторы риска тяжёлого течения и частых обострений. Также впервые оценена эффективность вакцинации против SARS-CoV-2 в данной популяции, с подтверждением её безопасности и низкой частоты значимых побочных эффектов.</p> <p>Разработка и обоснование подхода. На основе полученных данных разработана прогностическая модель оценки вероятности обострений РЗ после перенесённого COVID-19. Проведён анализ влияния таких факторов, как приём ГКС и наличие коморбидных состояний, что позволяет персонализировать ведение пациентов.</p> <p>Практическая значимость и внедрение. Исследование имеет высокую прикладную ценность: полученные данные легли в основу клинических рекомендаций по стратификации риска и ведению пациентов с РЗ в постковидный период, включая вопросы вакцинации, динамического наблюдения и минимизации терапии ГКС в периоды эпидемического подъёма.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><b><u>1) полностью новые;</u></b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми и подтверждены как теоретически, так и практически. Выявлены новые аспекты, включая значительное влияние длительности и активности</p>

			<p>РЗ на тяжесть течения COVID-19 у данной когорты пациентов. На основе полученных данных предложена модель, отражающая важность персонализированного подхода к лечению пациентов с РЗ, перенёсших COVID-19, с акцентом на специфические терапевтические стратегии, включая своевременную диспансеризацию, контролем над активностью заболевания и коморбидными состояниями, минимизации доз ГКС-терапии, а также целесообразности вакцинации.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><b><u>1)</u></b> полностью новые;</p> <p><b><u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u></b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>В диссертационной работе предложены новые подходы к организации амбулаторного мониторинга пациентов с РЗ после перенесённого COVID-19. На основании выявленных факторов риска тяжёлого течения COVID-19 и обострений РЗ обоснована необходимость персонифицированного подхода к диспансерному наблюдению пациентов, что способствует повышению эффективности ранней диагностики нарушений и своевременной коррекции терапии.</p> <p>Также в рамках исследования разработана и валидирована прогностическая модель для оценки вероятности обострений РЗ в постковидном периоде, что открывает возможности для более рационального планирования медицинских мероприятий и оптимизации</p>

			<p>использования ресурсов здравоохранения.</p> <p>Экономическая эффективность достигается за счёт акцента на амбулаторный этап наблюдения, что способствует снижению нагрузки на стационарные службы и повышению доступности медицинской помощи в условиях постпандемической реорганизации здравоохранения.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертации логичны, обоснованы и подтверждены научными доказательствами, поскольку: в исследовании использованы результаты клинических, лабораторных и инструментальных методов диагностики, полученные в рамках рутинной медицинской практики, что обеспечило объективность анализа.</p> <p>Применение контрольной группы позволило провести сопоставительный анализ течения COVID-19 у пациентов с РЗ и без них, повысив достоверность выводов.</p> <p>Проведён анализ влияния ключевых факторов (приём ГКС, наличие коморбидности, биологической терапии), что позволило выделить значимые детерминанты тяжёлого течения и постковидных обострений.</p> <p>Полученные данные сопоставлены с актуальными международными исследованиями и подтверждены клиническими исходами.</p>

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b><u>1) доказано;</u></b>      2) скорее доказано;      3) скорее не доказано;      4) не доказано;      5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;  <b><u>2) нет;</u></b>      3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b><u>1) да;</u></b>      2) нет;      3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;      2) средний;  <b><u>3) широкий;</u></b>      4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b><u>1) да;</u></b>      2) нет;      3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Доказанность (7.1): все положения, представленные на защиту, доказаны (1). Это подтверждается результатами статистической обработки, проведённой на основании данных, полученных в ходе смешанного исследования, а также воспроизведимостью выявленных закономерностей на различных выборках.</p> <p>Нетривиальность (7.2): представленные положения не являются тривиальными (2), поскольку отражают ранее не описанные особенности течения COVID-19 у пациентов с РЗ, включая специфические факторы риска и последствия инфекционного процесса в рамках течения основной патологии, а также демонстрируют новые аспекты вакцинации в данной когорте.</p> <p>Научная новизна (7.3): положения являются новыми (1). Это подтверждается отсутствием аналогичных данных в отечественной и зарубежной научной литературе, оригинальностью используемого подхода и построенной прогностической модели.</p> <p>Уровень применения (7.4): установленный уровень применения — широкий (3): результаты могут быть использованы не только в ревматологии, но и в смежных областях — инфекционных заболеваниях, клинической эпидемиологии, а также в разработке локальных протоколов наблюдения пациентов.</p>
----	---	--	---

			Публикационная доказанность (7.5): все положения, выносимые на защиту, доказаны в опубликованных статьях (1), часть из которых размещена в международных рецензируемых изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus, что подтверждает их научную достоверность и признание в профессиональном сообществе.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет.	Методология исследования выбрана с учётом ключевых задач, направленных на изучение влияния COVID-19 на течение РЗ, выявление факторов риска тяжёлого течения инфекции, частоты последующих обострений и оценку безопасности вакцинации. Выбор методологического подхода аргументирован с научной и практической точек зрения: применение смешанного дизайна, включающего ретроспективные, проспективные и поперечные компоненты, обеспечивает комплексную оценку заявленной проблемы. Описание методики детализировано, что делает исследование воспроизводимым и методологически обоснованным.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.	Для получения научно обоснованных результатов в диссертационном исследовании использован комплекс современных, высокоинформационных и валидированных методов анализа. Методология исследования предусматривает применение как

		<p>количественных, так и качественных подходов к обработке данных. В работе использованы надёжные методы описательной статистики, сравнительного анализа, логистической регрессии и расчёта прогностических моделей, что обеспечивает достоверность и воспроизводимость представленных результатов.</p> <p>Такой подход к аналитике подтверждает высокий уровень методологической проработки исследования и соответствует современным требованиям к научной доказательности в медицине.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><b>1) да;</b>  <b>2) нет.</b></p>	<p>В диссертационной работе теоретические положения, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены результатами комплексного исследования, что обеспечивает высокую степень научной достоверности и практическую значимость представленного материала.</p> <p>Основные гипотезы исследования сформулированы на основе всестороннего анализа современной научной литературы по взаимодействию коронавирусной инфекции с ревматологией, а также существующих данных о влиянии сопутствующей терапии и факторов риска на исходы COVID-19.</p> <p>Работа демонстрирует чёткие причинно-следственные связи между тяжестью течения инфекции, применением глюкокортикоидов, наличием коморбидности и</p>

			<p>последующим обострением РЗ. Анализ проводился с применением методов биостатистики, включая одно- и многофакторный анализ, расчёт показателей ассоциации и построение прогностической модели. Это позволило объективно оценить различия между подгруппами и выявить статистически значимые закономерности, что усиливает научную обоснованность выводов исследования.</p>
		8.4 Важные утверждения <b>подтверждены</b> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	<p>Научные публикации полностью отражают содержание работы, включая выводы и положения, выносимые на защиту. Важные утверждения подтверждены статьями, опубликованными в журналах с высоким импакт-фактором.</p>
		8.5 Использованные источники литературы <b>достаточны</b> /не достаточны для литературного обзора.	<p>Использованные источники литературы являются достаточными для всестороннего освещения темы исследования. В обзоре представлены как отечественные, так и зарубежные публикации, включая метаанализы, результаты клинических исследований и рекомендации профильных международных организаций. Особое внимание уделено актуальным данным о взаимодействии COVID-19 и ревматических заболеваний, особенностям иммунного ответа, рискам и последствиям инфекции в данной когорте. Обзор логично структурирован, отражает современные научные подходы и служит обоснованием выбора</p>

			направления и методологии исследования.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <b><u>1) да;</u></b> 2) нет.	Работа расширяет научные представления о взаимодействии COVID-19 с ревматическими заболеваниями. Полученные данные могут служить основой для дальнейших исследований в ревматологии и клинической иммунологии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <b><u>1) да;</u></b> 2) нет.	Разработанная прогностическая модель и выявленные факторы риска могут быть использованы для ранней стратификации пациентов с РЗ, планирования тактики ведения в постковидный период и повышения эффективности вакцинопрофилактики. Полученные выводы уже внедрены в клиническую и образовательную практику.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: <b><u>1) полностью новые;</u></b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Впервые для пациентов с РЗ, перенесших COVID-19, предложена прогностическая модель обострений, обоснована необходимость длительного наблюдения и минимизации ГКС-терапии, а также определены подходы к вакцинации с учётом клинической специфики. Эти рекомендации ранее не были систематизированы в национальной практике.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <b><u>1) высокое;</u></b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма соответствует современным научным стандартам. Текст диссертации отличается логичностью изложения, ясностью формулировок и последовательным построением аргументации. Стиль изложения выдержан в рамках академического дискурса, использована

			корректная научная терминология, все разделы оформлены структурировано и лаконично. Содержание хорошо иллюстрировано таблицами, графиками и схемами, что способствует лучшему восприятию и пониманию представленных результатов.
11.	Замечания к диссертации		Замечания к диссертации отсутствуют. Работа выполнена на высоком научном и методологическом уровне, структура исследования логична, выводы обоснованы, а полученные результаты обладают как теоретической значимостью, так и практической ценностью.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Научные статьи докторанта по теме соответствуют высоким требованиям академического сообщества. По результатам исследования опубликованы 8 научных работ: 4 из них - в международных рецензируемых научных журналах, имеющих импакт-фактор по данным JCR (индексируемый в Web of science Core Collection, science Citation Index Expanded, данных Web of Science Core Collection (Clarivate Analytics) и Scopus), 2 – в журналах, согласно рекомендации Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки РК; 1 тезис в материалах международных конференций. Имеются 4 акта внедрения. Получены 2 авторских свидетельства.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего		На основании анализа содержания диссертационной работы, уровня научной новизны, теоретической и практической значимости

Типового положения)	<p>полученных результатов, а также соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), считаю, что диссертация Руцкой-Морошан Кристины Станиславовны на тему «Комплексная оценка факторов риска и исходов коронавирусной инфекции у пациентов ревматологического профиля в период пандемии в г. Астана» заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина».</p>
------------------------	---

**Официальный рецензент:**

доктор PhD, и.о. доцента  
АО «Казахский Национальный  
Университет имени аль-Фараби»,  
г. Алматы, Республика Казахстан.



Тримова Гульжан Шакрафовна

Подпись заверяю

Печать

