

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта Жанкиной Рано Амирхановны на тему «Возможности аутотрансплантации мезенхимальных стволовых клеток в лечении мужского бесплодия», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности: 8D10102 – «Медицина»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – Наука о жизни и здоровье.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Согласно статистическим данным, примерно 8% мужчин репродуктивного возраста обращаются за медицинской помощью по поводу невозможности иметь детей. Среди половины мужчин со сниженной репродуктивной функцией мужской фактор является основной причиной. К снижению количества и качества сперматозоидов в сперме могут приводить эндокринные заболевания; различные генетические отклонения, воспалительные заболевания, злоупотребление наркотиками и алкоголем, отравление тяжелыми металлами. Отсутствие детей в супружеской паре может трактоваться как спектр физических, эмоциональных, социокультурных и финансовых проблем. Таким образом, данные пациенты очень тяжелые и требуют комплексного обследования, не только со стороны андрологии, но и привлечения таких специалистов как эндокринолог, репродуктолог.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <u>1) Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В ходе проведенной работы докторант осуществил планирование диссертации, организацию исследования на базе АО «ЭКОМЕД ПЛЮС» и на базе клеточных технологий АО «Национального Научного Медицинского Центра», самостоятельно осуществляла подбор пациентов для научного исследования. Активно выступала с результатами исследования на международных научно-практических конференциях.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	В Республике Казахстан имеется тенденция увеличения количества мужчин с бесплодием, что указывает на необходимость применения новых технологий в лечении данной патологии. В связи с чем, актуальность диссертации не вызывает сомнений. Содержание диссертации отражает тему диссертации и соответствует поставленной цели и решаемым задачам диссертации.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <u>1) соответствуют;</u>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют</p>	Цели и задачи соответствуют теме диссертации
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <u>1) полностью взаимосвязаны;</u>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует</p>	Прослеживается логическая, полная взаимосвязь между разделами диссертационной работы, материал изложен в четкой последовательности, имеется единство полученных результатов.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  <u>1) критический анализ есть;</u>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	Соискатель провел научно-обоснованный критический анализ литературы, собственного исследования. Предложенные соискателем практические рекомендации аргументированы, обоснованы.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  <u>1) полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Научные результаты и положения являются новыми. Доказанные результаты диссертационной работы соответствуют принципам новизны научного исследования
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  <u>1) полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Выводы диссертационной работы являются новыми, что отражено в материалах международных научно-практических конференций и опубликованных статьях
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  <u>1) полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Практические рекомендации позволяют получить экономический эффект за счет возможности усовершенствования методов лечения необструктивной азооспермии
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы докторской диссертации хорошо обоснованы и опираются на принципы доказательной медицины

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; <u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями. Результаты исследований опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и образования МНВО РК (3 публикации); в международных научных изданиях, входящих в информационную базу Scopus – «Stem Cell Research and Therapy», «Urology» (2публикации); в материалах международных и зарубежных конференций (7 публикаций).</p>
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Методы исследования и методология обоснованы, подробно описаны и соответствуют цели работы</p> <p>Достоверность результатов работы подтверждена компьютерной обработкой данных с помощью программного обеспечения R.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту и выводы подтверждены результатами собственных исследований</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на достоверную научную литературу</p>

		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/недостаточны</u> для литературного обзора	При написании диссертации было использовано достаточное количество источников литературы, использовано было 284 литературных источника
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Научное исследование соответствует всем требованиям теоретической значимости диссертации
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение, так как оценена безопасность введения мезенхимальных стволовых клеток в ткань яичка у пациентов со вторичной необструктивной азооспермией
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные практические рекомендации являются новыми, что подтверждено получением авторского свидетельства
10.	Качество написания оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; и 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа написана на русском языке. Автор грамотно излагает научный текст, приводит результаты собственного исследования. Диссертация Жанкиной Р.А. на тему: «Возможности аутотрансплантации мезенхимальных стволовых клеток в лечение мужского бесплодия», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 - «Медицина» является законченным научным трудом. Ходатайствую о присуждении Жанкиной Рано Амирхановне степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102- «Медицина».

**Официальный рецензент:**

PhD, ассоциированный профессор кафедры хирургической гинекологии  
 НАО «Медицинский университет Караганды», г. Караганда **РАСТАЙМЫН** Асамиданов Е. М.

Подпись заверяю \_\_\_\_\_

Печать \_\_\_\_\_

11.01.23

