

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта Курманова Талгата Аманжоловича на тему «Роль аутотрансплантации почки в реконструкции обширных дефектов мочеточника различного генеза», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Научное направление диссертации соответствует с приоритетному развитию науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – Наука о жизни и здоровье.
2.	Важность науки для	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Протяженные стриктуры мочеточников является важнейшей медико-социальной проблемой, привлекая внимание многих исследователей к ее решению. В большинстве случаев дефекты мочеточников образуются в результате ятрогенных повреждений при операциях на органах малого таза и брюшной полости, после применения лучевой терапии и так далее. Нередко при данной патологии специалисты прибегают к выполнению нефрэктомии или обрезают пациентов на существование с постоянными мочевыми дренажами. В данной работе показана полная или частичная замена мочеточников при необходимости с использованием полого органа или гетеротопической аутотрансплантации почки. Таким образом, актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа является самостоятельным трудом, имеющим значение для науки и практического здравоохранения. Автором проведен набор и обработка материала, анализ, обобщение результатов исследования и их описание, написаны все главы диссертационной работы. Результаты работы доложены докторантом на научно-практических конференциях, опубликовано 9 статей по теме диссертационной работы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации	В последние годы в Республике Казахстан имеется тенденция увеличения количества пациентов с протяженными стриктурами мочеточников, что указывает на необходимость применения новых технологий в лечении данной патологии. В связи с чем, актуальность диссертации не вызывает сомнений. Содержание диссертации отражает тему диссертации и

		отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	соответствует поставленной цели и решаемым задачам диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Прослеживается логическая, полная взаимосвязь между разделами диссертационной работы, материал изложен в четкой последовательности, имеется единство полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Соискатель провел научно-обоснованный критический анализ литературы, собственного исследования. Предложенные соискателем практические рекомендации аргументированы, обоснованы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В Казахстане не применяются предложенные методы лечения протяженных стриктур мочеточников как указанные и проведенные в данной работе. Диссертационная работа соответствует принципам новизны научного исследования. Работа содержит достаточную степень новизны основных результатов и выводов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	На основании проведенного исследования представлены научные выводы, которые внесут дополнительный вклад в развитие науки в целом. Каждый из представленных выводов научно обоснован и является основой для дальнейшего использования как в научном, так и в практическом здравоохранении.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Решения, предложенные диссертантом, являются новыми, что свидетельствует о получении авторского права.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо	Автором четко сформулированы выводы, соответствующие поставленным задачам, их достоверность доказана статистическими методами.

		достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: <u>1) узкий;</u> 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Каждое положение диссертационной работы, выносимое на защиту, обладает новизной, широкой применимостью и нетривиальностью. Все положения доказаны. По материалам проведенного исследования опубликованы: комитетом по обеспечению качества в сфере науки и образования МНВО РК (6 публикаций); в международных научных изданиях, входящих в информационную базу Scopus «Urology», «Urology Case Reports»; в материалах международных и зарубежных конференций один</p>
8.	Принцип достоверности источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснована или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично</u></p>	<p>Методология и методы исследования доказаны, обоснованы и соответствуют цели научной работы.</p> <p>Результаты исследования основаны на научных методах статистической обработки. Статистическая обработка данных производилась с помощью программного обеспечения R и Excel. Анализ данных проводили с помощью STATA 14.1 (Stata Corp, College Station, TX, USA). Для оценки связи между видом операции и осложнениями был использован Тест Х-квадрат Пирсона, где статистически значимыми результатами считали p-value <0.05.</p> <p>Вывод и основные положения, выносимые на защиту, подтверждены результатами собственных исследований диссертанта, логически взаимосвязаны.</p> <p>Научные публикации полностью отражают содержание диссертации, выводы и положения выносимые на защиту.</p>

		<p>подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора</p>	<p>Использованные литературные источники достаточны для изложения основных моментов литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Научное исследование соответствует всем требованиям теоретической значимости диссертации</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет важное практическое значение. В ней показаны методы лечения протяженных стриктур мочеточников различного генеза такие как аутотрансплантация почки и пластика мочеточника кишечным сегментом.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практической медицины являются новыми и востребованными в применении их в оперативной урологии.</p>
10.	Качество написания оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>и 2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>В рецензируемой работе соискателя Курманова Талгата Аманжоловича отмечается высокое качество академического письма, материал изложен грамотно. В диссертационной работе соблюдены все принципы актуальности, самостоятельности, разделы и положения, выносимые на защиту логически взаимосвязаны и обладают научной и практической ценностью. Ходатайствую о присуждении Курманову Талгату Аманжоловичу степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 - «Медицина».</p>

Официальный рецензент:

д.м.н., профессор, профессор кафедры хирургических болезней №2 с урологией НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова», г.Актобе

 Курмангалиев О.М.



Подпись заверяю



Печать

28.03.2023 2.