

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта Крылдаковой Дины Маликовны на тему «Оптимизация консервативного лечения детей с хроническим колостазом», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности: 6D110100-Медицина

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемой из государственного бюджета (указать название и номер программы или проекта)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u>/не раскрыта</p>	<p>Диссертационная работа имеет определенное научное значение, поскольку в данной работе показан анализ результатов лечения больных с хроническим колостазом у детей в возрасте от 5 до 15 лет традиционными методами и предложенным методом. Результаты исследования базируются на научных и теоретически обоснованных методологических подходах.</p> <p>На основании данных, полученных в ходе проведенного исследования, представляется возможным обосновать преимущества предложенного способа лечения. Эти данные могут быть использованы в методических рекомендациях учебных программ медицинских ВУЗов, т.е. имеют прикладное значение.</p>

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> 2) средний 3) низкий 4) самостоятельности нет	В целом, диссертационная работа Крылдаковой Д.М. демонстрирует высокий уровень самостоятельности и самоорганизации: 1. Формулирование темы исследования: Исследователь самостоятельно выбрал тему, которая соответствует его интересам, знаниям и целям. 2. Поиск литературы: диссертант самостоятельно провел анализ предшествующих исследований, поиск актуальной литературы, обзор и анализ существующих подходов и результатов. 3. Планирование и методология: При участии научных консультантов диссертантом разработана методология и план исследования, включая выбор методов сбора данных, их адаптацию и применение. 4. Сбор данных: диссертантом произведен сбор результатов применения нового метода в соответствии с методологией исследования. 5. Анализ данных: произведена всесторонняя обработка и анализ полученных данных с использованием соответствующих статистических и качественных методов. 6. Формулирование выводов: диссертантом самостоятельно обобщены результаты и сформулированы выводы на основе проведенного исследования. 7. Написание текста диссертационной работы: текст диссертации составлен с учетом структуры и требований научного стиля, соответствующим образом оформлена библиография и приложения.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	По данным многочисленных авторов актуальность темы обоснована частотой встречаемости хронических запоров, как во взрослом, так и в детском возрасте. Изучение вопросов, связанных с диагностикой и лечением колостазов занимает одно из ведущих мест в медицине. Это связано, в первую

		<p>очередь с хронизацией процесса и осложнениями, которые в дальнейшем могут влиять на качество жизни детей. С этой точки зрения актуальность темы исследования не подлежит сомнению. Она продиктована запросами практического здравоохранения и направлена на улучшение качества жизни пациентов.</p> <p>Диссертационная работа состоит из 4 разделов, с последовательным изложением материала. Информация в разделах работы показана со ссылкой на имеющиеся исследования по данной теме.</p> <p>В разделе «Обзор литературы» имеется представление об этиологии, патогенезе, диагностике и тактике лечения пациентов с хроническим колостазом, дан полный обзор литературы, из которого можно сделать вывод, что частота запоров в детском возрасте достаточно велика, осложнения при использовании традиционных методов лечения являются очевидными. Медико-социальная значимость данной патологии обусловлена такими осложнениями, такими как трещины анального кольца и энкопрез.</p> <p>В этом аспекте исследование, проведенное докторантом Крылдаковой Д.М., представляет определенный интерес с точки зрения практического здравоохранения и несомненно является актуальным.</p>	
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает 	<p>Содержание диссертации тесно связано с ее темой и отражает основные аспекты исследования, его цели, методы, результаты и выводы.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи диссертации направлены на реализацию её темы и обеспечили осуществление исследовательского процесса. Цель, поставленная диссертантом, отражает тему диссертации и основную проблему, которая рассмотрена в ходе исследования.</p> <p>Задачи, поставленные диссертантом, представляют собой конкретные шаги</p>

			и этапы, которые необходимо выполнить для достижения цели. Они непосредственно соотносятся с темой диссертации и направлены на её исследование.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны. Логическая взаимосвязь между разделами и положениями диссертации позволила обеспечить систематизацию исследования, обосновать его релевантность и целостность, а также сделала возможным последовательное представление и интерпретацию полученных результатов.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решение (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Автор подробно описал предложенный им новый способ консервативного лечения хронического колостаз, включая основные принципы, алгоритмы и особенности процедуры. В диссертации также были представлены аргументы, почему разработка предложенного метода была необходима и актуальна с обсуждением ограничений существующих методов и потенциальных преимуществ новой разработки.</p> <p>Автором проведен сравнительный анализ результатов применения новой методики лечения хронических запоров с уже существующими методами в этой области. Результаты четко описаны в проанализированы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Результаты и положения диссертации являются новыми, так как они представляют собой оригинальный вклад в научное знание и отличаются от уже известных решений и подходов в вопросах лечения хронического колостаз.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 	<p>Выводы, сформулированные диссертантом в ходе научных изысканий, основаны на оригинальном анализе данных и литературы, который позволяет расширить существующее</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	представление о проблеме хронических запоров, этот факт позволяет судить об их новизне.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В результате проведенного докторантом исследования было научно обоснована эффективность предложенного метода лечения хронического колостаз у детей в возрасте от 5 до 15 лет, проанализированы недостатки традиционных методов лечения, предоставлены преимущество предложенного метода. Исходя из вышеизложенного, можно расценивать полученные результаты как весомый вклад в практику общественного здравоохранения.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Обоснованность основных выводов диссертационной работы подтверждена следующими критериями: Анализ и интерпретация данных: основные выводы обоснованы анализом и интерпретацией полученных в ходе исследования данных. Проведен статистический анализ и интерпретация результатов исследования. Сравнение с предыдущими исследованиями: Выводы диссертации сопоставлены с результатами предыдущих исследований в данной области. Это позволило оценить, в какой степени новые результаты соответствуют и расширяют существующие знания в этой области. Логическая связь с целями исследования: Основные выводы логически вытекают из поставленных целей и задач исследования. Выводы прямо связаны с поставленными исследовательскими вопросами и гипотезами исследования. Публикация результатов: результаты диссертационной работы были опубликованы в научных журналах и представлены на конференциях. Применение в практике: выводы диссертации применяются на практике для решения реальных проблем у детей с рефрактерными запорами в

			возрасте от 5 до 15 лет, это свидетельствует об их практической значимости.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1. Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Представленная в работе новизна научных положений подтверждена как теоретически, так и практически, демонстрируя вклад соискателя в проведенное исследование. Выводы, заключение, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны, что подтверждается следующими пунктами:</p> <p>1. Подробный анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной проблеме хронических запоров. (129 источников, в том числе 121 - англоязычных)</p> <p>2. Нерандомизированное контролируемое исследование с основной и контрольной группой, применение современных методик обследования.</p> <p>3. Использование современных методов статистического анализа, выполненного по всем принципам и стандартам научных исследований.</p> <p>4. Публикации в изданиях, цитируемых в международных базах, в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН, в материалах республиканских и международных конференций.</p> <p>5. Степень новизны каждого научного результата (положения) и выводов диссертанта, сформулированных в диссертации.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Методология диссертационного исследования подобрана в соответствии с целями и задачами исследования. Это позволило диссертанту достичь целей исследования и решить поставленные исследовательские задачи. Методология подробно описана в диссертационной работе.</p>
		8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных	<p>Результаты получены с использованием современных методов исследования, которые широко признаны и используются в научном</p>

		<p>исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>сообществе в исследуемой области. Они включают в себя новые технологии, инструменты статистической обработки (Microsoft Excl 2019, IBM SPSS Statistics для Windows, версия 23.0) и подходы к исследованию.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы диссертационной работы соответствуют задачам, сформулированным на начальном этапе исследования. Они изложены грамотно, проведен тщательный анализ полученных данных. Оценка отдаленных результатов применения методики позволила диссертанту провести сравнительный анализ эффективности разработки в сравнении с используемыми на сегодняшний день методиками. Обоснованность и достоверность представленных научных результатов подтверждается таблицами и рисунками.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Утверждения в диссертации являются подтвержденными так как они опираются на актуальную и авторитетную научную литературу, соответствующую научным стандартам, обеспечена релевантность, достоверность, произведен критический анализ источников.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Источники литературы являются достаточными для литературного обзора, они обеспечивают достаточный охват актуальных работ в исследуемой области знаний, а также представляют разнообразные точки зрения и подходы в вопросах лечения хронического колостаз у детей.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Рецензируемая диссертация работа имеет теоретическое значение, так как ее результаты вносят вклад в понимание проблем предупреждения хронических запоров у детей. Это достигнуто путем критического анализа предыдущих исследований и</p>

			перспектив дальнейших исследований в изучаемой области.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике 1) <u>да</u> ; 2) нет	Авторский разработанный способ лечения хронического колостаз у детей в возрасте от 5 до 15 лет внедрен в клиническую практику и является новым для применения в практическом здравоохранении. Этот факт обосновывает высокое практическое значение полученных результатов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	На предложенный способ получен патент на изобретение №6136, авторское свидетельство №1623.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Диссертационная работа представляет собой заверченный труд, изложенный на 84 страницах компьютерного текста, соответствующего классическому стилю написания подобных научных работ. Она состоит из введения, обзора литературы, разделов, посвященных описанию материала и методов, результатов собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающего 129 источников, в том числе 121 – на английском языке. Работа содержит 24 таблицы, 15 рисунков. В первой главе «обзор литературы», автор подробно проводит изучение отечественной и зарубежной литературы, имеется представление об этиологии, патогенезе, диагностике и тактике лечения. Во второй главе представлены материалы методы исследования. Описана предложенная в ходе диссертационного исследования методика консервативного лечения детей с хроническим колостазом. Описаны ранние и отдаленные результаты лечения 50 пациентов, пролеченных предложенным

		<p>способом. Автором использован широкий спектр современных методов, позволяющих получить целостную картину по изучаемой проблеме, а также с большим доверием относиться к полученным результатам.</p> <p>Результаты собственных исследований изложены грамотно, проведен тщательный анализ полученных данных. Обоснованность и достоверность представленных научных результатов подтверждается таблицами и рисунками. По своей актуальности, научной новизне, практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов, представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора PhD.</p>
--	--	--

Официальный рецензент:  **Аипов Рәсулбек Рахманбердиевич**

д.м.н., декан школы педиатрии ҚазНМУ им. С.Д.Асфендиярова

Подпись заверяю _____

Печать _____

Дата _____

