

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Саукаковой Санин Багланбаевны на тему «Современные подходы к оценке качества жизни больных хроническим гепатитом В в Республике Казахстан», представляющую на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8ВД10103 – «Общественное здравоохранение»

№п/п Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
<p>1. Тема диссертации (на дату утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Диссертация выполнена в рамках Приказа Министра здравоохранения Республики Казахстан от 26 сентября 2017 года № 727 «О реализации мер по профилактике парентеральных вирусных гепатитов на 2017-2020 годы». 1.1. Дорожная карта реализации мер по профилактике, диагностике, лечению и предотвращению последствий парентеральных вирусных гепатитов в Республике Казахстан.</p>
<p>2. Важность для науки</p>	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u>/не раскрыта</p>	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта в основных положениях, выносимых на защиту и доказана данными исследования, а именно: проведена оценка качества жизни больных хроническим гепатитом В в процессе лечения и выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на изменение качества жизни у этих пациентов, и предложены рекомендации по оптимизации выявления больных хроническим гепатитом В для улучшения качества их жизни.</p> <p>Исследование является многогранным трудом, результаты которого, несомненно, окажут практическую и методологическую помощь</p>

		<p>организациям первичного звена, гепатологическим центрам, центрам крови, научным центрам.</p>
<p>3. Принципы самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности научного труда высокий, в полной мере выполнены все разделы диссертации. Диссертантом тщательно проанализированы медико-социальная характеристика больных, социально-экономическое бремя заболевания и качество жизни пациентов хроническим гепатитом В обоих полов со всех регионов Казахстана. Ею были разработаны анкеты для сбора данных по вопросам информированности работников сферы красоты о вирусном гепатите В и анкета для изучения распространенности маркера anti-HVcore среди здорового населения Казахстана, проведена статистическая обработка полученных данных, сформулированы выводы.</p> <p>Вклад авторам в работу подтвержден публикациями в научных журналах и участием в международных и отечественных научных конференциях по вопросам своей диссертационной работы.</p>
<p>4. Принципы внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: Д) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность темы диссертации изложена в соответствующем разделе введения и соответствует приоритетным направлениям и цели в вопросах проблем хронических вирусных гепатитов В, перепектив и путей решения в Республике Казахстан. Диссертант обосновал актуальность диссертации, проанализировав в литературном обзоре ряд зарубежных и отечественных публикаций о необходимости проведения оценки качества жизни пациентов с хроническим вирусным гепатитом В.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p>	<p>Содержание диссертационной работы соответствует теме исследования. Поставленные задачи, научные</p>

	<p>Д Отражает:</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>подходы и полученные результаты собственного исследования, а также сформулированные выводы органично отражают логику заданной темы исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют:</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель диссертации соответствует теме. Для достижения поставленной цели были определены соответствующие задачи, позволившие в полной мере раскрыть тему от изучения международного и отечественного опыта, до разработки рекомендаций по оптимизации выявления больных хроническим вирусным гепатитом В для улучшения качества их жизни.</p>
	<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны:</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы диссертации взаимосвязаны и находятся в логической последовательности. Грамотно обоснован выбор материала и методов исследования и статистических инструментов для анализа результатов. Полученные результаты и выводы диссертационного исследования соответствуют поставленным задачам, широко иллюстрированы. Поставленные задачи решены, выводы обоснованы, практические рекомендации готовы для применения в практике, что доказано актами внедрения и обратной связью медицинских работников.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть:</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В диссертационной работе имеется критический анализ литературных данных и результаты собственного исследования, полученные соискателем, представлены впервые и вносят вклад в развитие науки общественного здравоохранения.</p> <p>В работе соискателя приведены научно обоснованные и достоверные результаты, полученные на основе статистической и пространственного анализа.</p>

<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые:</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Впервые в практике здравоохранения РК проведена оценка качества жизни больных хроническим гепатитом В в процессе лечения и выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на изменение качества жизни у этих пациентов, результаты оценки позволили предложить рекомендации по оптимизации выявления больных для улучшения качества их жизни.</p> <p>Разработанные подходы рекомендованы для медицинских организаций Казахстана, центров крови, научных центров. Подходы применимы для руководителей национальных программ, врачей-гепатологов, гастроэнтерологов, специалистов службы крови. Результаты исследования будут позволять менеджерам здравоохранения разрабатывать эффективные программы профилактики, диагностики и лечения хронического гепатита В в Республике Казахстан. Все это позволяет определить результаты данной работы как полностью новые.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые:</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Учитывая уникальность выработанных подходов, можно сделать заключение, что все выводы диссертации являются полностью новыми.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <u>1) полностью новые:</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предлагаемые решения являются, безусловно, полностью новыми, что подтверждается полученными свидетельствами об авторских правах, актами внедрения, разработанными методическими рекомендациями. Основной практической рекомендацией научной работы Саусаковой С.Б. являются управленческие решения, направленные на улучшение качества жизни пациентов с</p>

		хроническим гепатитом В.
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Выводы исследования основаны на научно-выверенных методах статистической обработки данных, а также рекомендации международной практики научных исследований.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Первое и второе положение, выносимые на защиту, доказаны проведенным всесторонним анализом данных пациентов хроническим гепатитом В и опросами по оценке качества их жизни. Положение является новыми и оригинальными. Положение впервые доказаны в тезисах международного конференций, а также подтверждены статьями в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МНВО РК.</p> <p>Третье Положение доказано проведенным анализом в ходе выполнения задачи диссертации, является не тривиальным, новым и широко применимым.</p> <p>Четвертое Положение диссертации является подытоживающим, проведенным анализом существующих мер по тестированию и диагностике хронического вирусного гепатита В, разработкой новых путей по выявлению заболевания в Казахстане для улучшения качества жизни пациентов; не является тривиальным, поскольку область исследования представлена актуальными моментами деятельности, так и актами внедрения и применением в 11-и организациях здравоохранения. Выдвигаемое Положение доказано в методических рекомендациях, в том числе в одной статье автора</p>

		<p>исследования, опубликованном в журнале, входящем в базу данных рецензируемой научной литературы Scopus.</p>
<p>8. Принципы Достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) Да:</u> 2) нет</p>	<p>Выводы исследования основаны на научно-выверенных методах статистической обработки данных, а также рекомендациях международной практики научных исследований. Проведен мета-анализ обсервационных исследований по качеству жизни пациентов с хроническим гепатитом В. Для оценки связей/зависимостей использовалась мультипеременная логическая регрессия.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. <u>1) Да:</u> 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, их достоверность основана на классических описательных методах статистики. Анализ полученных результатов исследования позволил автору работы сделать соответствующие выводы, построить логически обоснованные практические рекомендации.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направленный подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) Да:</u> 2) нет</p>	<p>Положения и выводы диссертационной работы доказаны путем подтверждения проводимого исследования, подтвержены статистическими методами, а также обратной связью от сотрудников центров крови. Логическая взаимосвязь между разделами присутствует.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтвержены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную научную литературу, где прослеживается глубина исследований не более 10 лет. Большинство ссылок на источники отобраны в международных базах данных.</p>

	8.5. Используемые источники литературы <u>достаточно/не достаточно</u> для литературного обзора	Для раскрытия темы автором было использовано 165 источников научной литературы, из которых 145 – на английском языке. Источники имеют схожие ключевые направления, как и предмет, и объект данной диссертационной работы.
9 Принцип практической ценности	9.1. Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет 9.2. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет 9.3. Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация имеет теоретическое значение и практическое значение. При проведении исследования, соискатель проанализировал более 150 источников зарубежной и отечественной литературы, нормативно-правовые акты в области организации профилактических мероприятий по вирусным гепатитам. Приведенные в научной работе выводы и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе при составлении лекционного контента и практических (кейс) заданий. Диссертация имеет несомненное практическое значение, которое заключается в возможности использования менеджерами здравоохранения, предложенных в рамках настоящего исследования результатов/выводов/рекомендаций для разработки эффективных программ профилактики, диагностики, лечения хронического гепатита В в Республике Казахстан, и улучшения качества жизни больных. Разработанные и представленные в настоящей диссертационной работе рекомендации по оптимизации выявления пациентов с хроническим вирусным гепатитом В способствуют формированию более эффективных стратегий скрининга и диагностики заболеваний, началу своевременного лечения, что, в свою очередь, позволит обеспечить методологическую поддержку пациентам и улучшить качество их жизни.

