

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта Әділбекова Ақкербез Бәкірқызы «Клинико-эпидемиологические аспекты и прогностические факторы в лечении дефекта межжелудочковой перегородки в Казахстане», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Исследование непосредственно связано с приоритетным направлением науки «Наука о жизни и здоровье», утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Это направление акцентирует внимание на разработке эффективного метода лечения, профилактики и управления заболеваниями, что делает диссертацию актуальной и значимой для медицинского сообщества страны.</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u>/не раскрыта</p>	<p>Учитывая направление исследовательской работы, данная диссертация вносит существенный вклад в эпидемиологию, особенно в изучение заболеваемости и смертности детей от дефекта межжелудочковой перегородки в Казахстане. Проведена пространственно-временная эпидемиологическая оценка, для чего была составлена картограмма, иллюстрирующая распределение смертности по регионам и временным периодам. Это позволит</p>

			<p>лучше понять тенденции и факторы риска, влияющие на здоровье детей с данным диагнозом. Кроме этого, в результате научных изысканий был разработан алгоритм отбора пациентов с дефектами межжелудочковой перегородки (ДМЖП), который предназначен для применения специалистами в области кардиохирургии, кардиологии, педиатрии и неонатологии в Республике Казахстан и предназначен для улучшения практики проведения гибридной (транскатетерной) операции по закрытию ДМЖП, что вносит значительный вклад в научное познание. Все вышесказанное подробно раскрыто в ходе проведенного диссертационного исследования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Автор самостоятельно провела все этапы исследования, включая сбор, анализ данных и написание работы. Это свидетельствует о высоком уровне самостоятельности в проведении исследования. Публикации диссертанта подтверждают его научную активность и вклад в научное сообщество.</p> <p>По материалам проведенного исследования опубликовано 12 научных работ – 7 тезисов и 5 статей. Одна статья опубликована в журнале “Congenital Heart Disease”, имеющая 72 процентиля (Q2) по CiteScore в базе данных Scopus и 1 статья в журнале “Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery Techniques”, имеющая 44 процентиля (Q3) по CiteScore в базе данных Scopus. 1 обзорная статья и 1 оригинальная статья в журнале “Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan”, рекомендованный Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и образования МНВО РК и 1 статья в сборнике XIV Международной научно-практической конференции</p>

			<p>“Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века”. Также опубликовано 7 публикаций в материалах международных научно-практических конференций (Казахстана, России, Латвия). Имеется 2 авторские свидетельства от 23.09.2022 №28998, 8.02.2023 года, № 32458. (Приложение А, Б). Также имеется 1 акт внедрения №5 от 2023 (Приложение Г).</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день эпидемиология врожденных дефектов межжелудочковой перегородки (ДМЖП) не точна из-за разнородности данных, а заболеваемость данной патологии все еще высока, что указывает на необходимость применения новых технологий в лечении и хирургической коррекции ДМЖП.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Диссертация представляет собой завершенное исследование с обоснованными результатами, подтверждающими качество и значимость работы благодаря корректно выбранным методам, дизайну и статистической обработке данных.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Поставленные в диссертации цель и задачи логически связаны с общей целью исследования и полностью охватывают заявленную тему работы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы диссертации взаимосвязаны и последовательно направлены на достижение цели и решение ключевой проблемы исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p>	<p>В рамках своих исследований автор впервые представил результаты, которые вносят существенный вклад в практику лечения пациентов с дефектом</p>

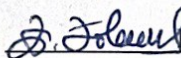
		<p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>межжелудочковой перегородки. Особенно важно, что эти результаты основаны на применении гибридного хирургического метода лечения в сравнении с традиционной хирургической коррекцией ДМЖП (который используется в большинстве других больницах Республики Казахстан).</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>По результатам у автора выявлены новые положения, что гибридный метод коррекции ДМЖП позволяет достичь более оптимальных результатов и минимизировать риски для пациентов. Таким образом, исследования автора направлены на разработку и внедрение более эффективных и безопасных методов лечения данного патологического состояния.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>На основании проведенного исследования представленные выводы внесут дополнительный вклад в развитие науки в целом.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Гибридный метод для коррекции пациентов с дефектами межжелудочковой перегородки (ДМЖП) был исследован и успешно внедрен в клиническую практику детской кардиохирургической службы в АО "Национальный Научный Медицинский Центр". Это свидетельствует о его эффективности и практической значимости, а также о его потенциале для улучшения качества медицинской помощи пациентам с ДМЖП.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Научные положение, выводы, заключение, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны, что подтверждается следующими пунктами: 1. В РК за период с 2011 по 2020 год умерло 507 детей от рождения до 17 лет включительно из-за ДМЖП. Значительная доля</p>

			<p>смертей от ДМЖП приходится на младенцев (возраст до 1 года) - 82,6%, а также на детей в возрасте от 1 до 2 лет - 11,5%. Уровень младенческой смертности от ДМЖП снизился на 56% с 0,16 на 1000 живорожденных в 2011 году до 0,07 на 1000 живорожденных в 2020 году.</p> <p>2. Гибридный метод закрытия ДМЖП продемонстрировал высокую эффективность на уровне 93,2%, зафиксировано 6,4% случаев конверсии и 0,4% смертности.</p> <p>3. Гибридный метод закрытия ДМЖП обеспечивает значительно меньшую интраоперационную кровопотерю, время операции, время проведения искусственной вентиляции легких, потребность в инотропной поддержке, послеоперационную кровопотерю, время нахождения в реанимации и срок госпитализации по сравнению с традиционной коррекцией.</p> <p>4. В указанной работе прогностические критерии, а также разработанный алгоритм отбора пациентов для гибридного метода закрытия ДМЖП позволяют достигать максимально эффективных результатов в хирургическом лечении ДМЖП сердца.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Каждое положение диссертационной работы, выносимое на защиту, обладает новизной, широкой применимостью и нетривиальностью. Все положения доказаны. По материалам проведенного исследования опубликовано 5 статей: одна статья опубликована в журнале «Congenital Heart Disease», имеющая 72 процентиля (Q2) и статья в журнале «Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery Techniques», имеющая 44 процентиля (Q3) по CiteScore в базе данных Scopus, 1 обзорная и 1 оригинальная статьи в рецензируемых отечественных изданиях, рекомендованных</p>

		<p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и образования МНВО РК и 1 статья в нерцензируемом журнале. Так же опубликовано 7 публикаций в материалах международных научно-практических конференций.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Методология и методы исследования, применённые в данной научной работе, по моему мнению, демонстрируются как обоснованные и соответствующие цели исследования. В ходе исследования они были тщательно разработаны и адаптированы к специфике изучаемой проблемы, что позволило достичь целей исследования и получить достоверные результаты.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Выводы научного исследования опираются на данные результатов статистической обработки. Для этого использовались программные средства, включая пакеты программ SPSS и Microsoft 365. Эти инструменты позволили адекватно анализировать и интерпретировать полученные данные, обеспечивая точность и достоверность выводов исследования.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Выводы и основные положения, представленные для защиты диссертации, были подтверждены результатами собственных исследований диссертанта и логически взаимосвязаны.</p>

		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Научные публикации отражают содержание диссертации, её выводы и основные положения, подтверждая научную ценность и релевантность результатов.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые литературные источники являются достаточными для изложения основных моментов литературного обзора в диссертации. Они позволяют представить широкий обзор актуальных научных работ и клинических исследований в соответствующей области, обеспечивая тем самым качественное основание для дальнейшего анализа и выводов.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретическая значимость результатов диссертационной работы определяется подробным анализом между гибридным и традиционным методами хирургического лечения дефектов межжелудочковой перегородки (ДМЖП). Этот анализ позволяет более глубоко понять эффективность и преимущества различных подходов к лечению этого патологического состояния, а также выявить потенциальные факторы, влияющие на их результаты. Таким образом, результаты исследования могут быть важным вкладом в улучшение практики хирургического лечения ДМЖП и оптимизацию результатов для пациентов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационное исследование обладает практическим значением, и с высокой степенью вероятности полученные результаты будут найдены и использованы в практической медицине.

		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>В результате проведенного исследования были выявлены преимущества гибридного метода коррекции ДМЖП сравнительно традиционного метода, но с рекомендациями для практикующих детских кардиохирургов</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Рецензия на диссертационную работу соискателя Әділбекова Ақкербез Бәкірқызы выделяет высокое качество академического стиля письма и грамотное изложение материала. В работе соблюдены все принципы актуальности и самостоятельности исследования. Данная научная работа обладают как научной, так и практической ценностью. На основании этой рецензии и научного вклада, представленного в диссертации, я поддерживаю ходатайство о присуждении Әділбекову Ақкербез Бәкірқызы степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102-«Медицина».</p>

Официальный рецензент:  Болатбеков Берик Алмабекович
 PhD (Доктор философии по медицине), врач кардиохирург, кардиолог, аритмолог.
 Директор ТОО «Клиника Кардиомед» город Шымкент.

Подпись заверяю  инспектор ОК Курбанова Б.

Дата 21.11.2022

