Акт экспертизы
на образовательную программу дополнительного образования

Наименование организации-разработчика образовательной программы (организация высшего и (или) послевузовского образования, национальный и (или) научный центр, научно-исследовательский институт или высший медицинский колледж)	НУО «Казахстанско-Российский медицинский университет»
Вид дополнительного образования (повышение квалификации/сертификационный курс)	Сертификационный курс
Наименование программы	Неврология детская
Наименование специальности и (или) специализации (*в соответствии с Номенклатурой специальностей и специализаций*)	Специальность: Неврология (взрослая, детская), Неврология взрослая, детская, Неврология (взрослая), Неврология (функциональная диагностика по профилю основной специальности) (взрослая), Неврология, в том числе детская. Специализация: Неврология (детская) Педиатрия Неонатология
Целевая группа (специальность, должность и (или) профиль деятельности слушателей)	Врачи-неврологи, занимающиеся диагностикой, лечением и ведением пациентов с заболеваниями нервной системы
Уровень квалификации по ОРК	7.2
Требования к предшествующему уровню образовательной программы	Высшее медицинское образование; наличие сертификата специалиста по специальности «Неврология (взрослая)» или «Неврология (функциональная диагностика по профилю основной специальности) (взрослая)»; стаж работы по соответствующей специальности не менее 5 лет
Продолжительность программы в кредитах (часах)	15 кредитов (450 ак.часов)
Язык обучения	Казахский, русский
Формат обучения	смешанная форма
Документ по завершении обучения (свидетельство о сертификационном курсе, свидетельство о повышении квалификации)	Свидетельство о сертификационном курсе с приложением (транскрипт)
Полное наименование организации, проводившей экспертизу	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова
Дата составления экспертного заключения	07.10.2026
Срок действия экспертного заключения	3 года

Сведения об экспертах

Ф.И.О.	Место работы, должность, звание, квалификация	Вид проводимой экспертизы
Аяганов Динмухамед Нурныязович	НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова». Руководитель кафедры неврологии с курсом психиатрии и наркологии, PhD, асс. профессор	Содержательная, методическая, техническая

Экспертная оценка образовательной программы дополнительного образования

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
Раздел 1. Соответствие ОП общим рамкам в отраслевой системе квалификаций					
1.1	Соответствие ОП заявленному уровню квалификации по отраслевой рамке квалификаций	2			
1.2	Соответствие специальности и специализации (при наличии), утвержденной Номенклатуре специальностей и специализаций	2			
1.3	Соответствие ОП заявленным требованиям к предшествующему уровню образования и целевой группе	2			
1.4	Соответствие продолжительности программы в кредитах (часах) виду ОП (ПК 2–9 кредитов/60–270 часов; СК от 10 кредитов/от 300 часов) и корректность пересчёта (1 кредит = 30 часов)	2			
1.5	Наличие информации об обсуждении и утверждении ОП на уровне организации образования (информация представлена – 2 балла, отсутствует – 0 баллов)	2			
Итог по разделу 1 (максимум 10 баллов)		10 баллов			
Раздел 2. Соответствие ОП действующим НПА, протоколам, стандартам, руководствам [содержательная экспертиза]					
2.1	Соответствие требованиям к знаниям, умениям и навыкам соответствующего уровня квалификации	2			

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
	профессионального стандарта (профессиональных стандартов) по заявляемой специальности и (или) специализации				
2.2	Соответствие клиническим протоколам и (или) клиническим сестринским руководствам	не применимо			
2.3	Соответствие ОП стандартам оказания медицинской помощи	не применимо			
2.4	Соответствие ОП действующим нормативным правовым актам в области здравоохранения (правилам, положениям и т. д.)	2			
2.5	Актуальность редакции нормативных правовых актов, указанных в разделе «Нормативные ссылки»: указана дата/номер действующей редакции, соответствующей дате экспертизы	2			
Итог по разделу 2 (максимум 10 баллов; при неприменимости 2.2 и (или) 2.3 — максимум пересчитывается, см. примечание)		6 баллов			
Раздел 3. Соответствие ОП методологии разработки ОП дополнительного образования [методическая экспертиза]					
3.1	Результаты обучения сформулированы через измеримое действие слушателя (глагол соответствующего уровня таксономии), соответствуют цели и содержанию программы	2			

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
3.2	Методы обучения соответствуют цели и конечным результатам обучения	2			
3.3	Согласованность результатов обучения, методов обучения и методов оценки; обоснованность доли каждого РО в итоговой оценке; сумма долей РО составляет 100%.	2			
3.4	Обоснованность распределения долей между видами контроля и корректность формулы расчета итоговой оценки; совокупность применяемых методов контроля обеспечивает оценивание всех РО в соответствии с их долями, установленными в паспорте ОП	2			
3.5	Прослеживаемость связи между темами плана реализации и результатами обучения (заполнение колонки «№ РО»)	2			
3.6	Соответствие цели и результатов обучения заявленной продолжительности обучения по ОП	2			
3.7	Соотношение часов теоретического и практического обучения соответствует целям и результатам обучения	2			
3.8	Корректность спецификации контрольно-измерительных средств (Приложение 1): распределение заданий по	2			

№	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
	темам, формат заданий, обоснованность проходного балла				
Итог по разделу 3 (максимум 16 баллов)		16 баллов			
Раздел 4. Ресурсное обеспечение ОП [техническая экспертиза]					
4.1	Профиль научно-практических и (или) клинических баз соответствует целям и результатам обучения в рамках ОП (применяется при наличии клинического компонента в программе)	2			
4.2	Актуальность используемой основной и дополнительной литературы: доля изданий со сроком давности до 10 лет составляет не менее 80% списка — 2 балла; от 60% до 80% — 1 балл; менее 60% — 0 баллов		1		Представленный список используемых источников литературы содержит книги до 2017 года с общей тематикой направления
4.3	Соответствие кадрового обеспечения квалификационным требованиям (стаж практической деятельности, прохождение повышения квалификации по педагогическим компетенциям не менее 4 кредитов/120 часов за последние 5 лет), установленным Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № КР ДСМ-303/2020	2			
4.4	Соответствие квалификационным	2			

	Наименование критериев и показателей	Оценка в баллах			Комментарии эксперта *(комментарии обязательны при выборе оценки 1 или 0)*
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует	
		2	1	0	
	требованиям к материально-техническому обеспечению, установленным Приказом № КР ДСМ-303/2020 (применяется при наличии соответствующего компонента в программе)				
4.5	Соответствие квалификационным требованиям к учебно-методическому обеспечению, установленным Приказом № КР ДСМ-303/2020	2			
Итог по разделу 4 (максимум 10 баллов)		9 баллов			
Суммарная балльная оценка (К), баллов		41 баллов			
Максимально возможное количество баллов (2 × число применённых критериев)		46 баллов			
Процент от максимально возможного балла (К, %)		89,1%			

Примечание:
** Критерии 2.2 и 2.3 оцениваются при наличии утверждённых клинических протоколов и (или) клинических сестринских руководств и (или) стандартов оказания медицинской помощи по соответствующему профилю. При их отсутствии критерий отмечается как «не применимо» и исключается как из суммарной оценки (К), так и из максимально возможного балла — не засчитывается как «0».*

Замечания и заключение

Замечания по программе:
нет

Наличие или отсутствие обстоятельств, затрудняющих объективную экспертизу:
нет

Заключение (отметить один вариант):

№	Формулировка решения	Отметка (✓)
1	Включить: образовательная программа получила не менее 70% от максимально возможного количества баллов, существенные замечания отсутствуют	✓

2	На доработку: образовательная программа получила от 40% до 69% от максимально возможного количества баллов, имеются замечания, устранимые в ходе доработки	
3	Отклонить: образовательная программа получила менее 40% от максимально возможного количества баллов, имеются замечания, требующие полного пересмотра программы	

Критическими несоответствиями, при наличии хотя бы одного из которых образовательная программа не может получить положительное заключение о включении в Каталог независимо от общего балла, являются: несоответствие ОРК и (или) профессиональному стандарту; несоответствие заявленной специальности и (или) специализации; несоответствие результатов обучения профессиональным компетенциям; отсутствие оценки ключевых практических (клинических) компетенций; отсутствие необходимой клинической и (или) материально-технической базы; несоответствие квалификационным требованиям к организации.

Вывод:

ОП СК Неврлогия детская рекомендуется для утверждения на УМО по направлению подготовки «Здравоохранение»

Подписи экспертов

Ф.И.О.	Вид экспертизы	Подпись	Дата
Аяганов Динмухамед Нурныязович	Содержательная, методическая, техническая		07.10.2026