

Заключение об устранении замечаний

Согласно заключению Экспертного совета «Здравоохранение (Общественное здравоохранение)» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО на основании рассмотрения аттестационного дела Чаяковой А.М. по результатам защиты диссертации на тему «Использование геоинформационных систем для оценки медико-социальных и инфраструктурных барьеров оказания экстренной медицинской помощи» (протокол №3 от «17» апреля 2025 г.) в связи с несоответствием диссертации пункту 5 Правил (не соблюдены принцип внутреннего единства и принцип достоверности), и замечаниями к качеству текста диссертации работа была направлена на повторную защиту.

С учетом вышеизложенного диссертационная работа претерпела изменения:

1.) Цель и задачи работы были отредактированы с учетом соответствия содержанию работы и замечаниям эксперта.

2.) В обзор литературы был добавлен комплексный сравнительный анализ международных стандартов и описаны казахстанские исследования по ГИС.

3.) В работе были четко выделены и обоснованы основные группы барьеров: медицинские, социальные и инфраструктурные, и были подробно описаны в главах 3 и 4.

4.) Обоснование использования ArcGIS Pro изложено в разделе «Материалы и методы».

5.) Исключено упоминание таблицы с ключевыми словами с нумерацией 1.

6.) Исправлено количество источников в обзоре литературы, которое ранее не совпадало с числом в списке использованных источников, и изменены ссылки на неофициальные веб-сайты в списке источников.

7.) Добавлено название и нумерация рисунка (схемы) динамики отбора публикаций для включения в литературный обзор.

8.) По замечанию: «Главы с результатами исследования некорректно структурированы: таблицы размещены после описания результатов» и в части неинформативности названий внесены исправления. Однако, поясняется, что размещение таблиц после описания результатов является общепринятой международной нормой в современном академическом письме (APA Style, IEEE Guidelines, AMA Manual of Style и др.).

9.) Была указана статистическая значимость в таблицах 2-7, хотя в данной диссертации исследования не предполагали обязательного наличия групп сравнения, поскольку исследование носило описательно-аналитический характер и было направлено на пространственный анализ вызовов ЭМП. В

работе использовались методы пространственного анализа (например, Hot Spot Analysis, Kernel Density).

10.) Также были исправлены мелкие ошибки/неточности в соответствии с замечаниями.

11.) Выводы были более лаконично переформулированы с учетом исправлений.

12.) Была выполнена коррекция текста и терминов.

По результатам рассмотрения диссертационной работы установлено, что все принципиальные замечания и рекомендации, указанные в заключении Экспертного Совета, устранены. Работа соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к повторной защите на соискание степени доктора философии PhD по специальности 8D10103- «Общественное здравоохранение».

Члены комиссии Диссертационного Совета:

К.м.н. профессор Семенова Ю.М.

К.м.н. профессор Омаркулов Б.К.

PhD Умбетжанова А.Т.

12.12.2025 года

