

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу доктора РнД Алчимбаевой Макпал Аскаровны на тему
«Научное обоснование механизма внедрения инструментов защиты профессиональной
деятельности медицинских работников», представленной на соискание ученой степени доктора
философии (РнД) по специальности 8Д10103 – Общественное здравоохранение

<p>1.</p> <p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u></p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа выполнена в рамках национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»»</p>
<p>2.</p> <p>Важность для науки</p>	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Работа вносит значительный вклад в изучение аспектов совершенствования системы обеспечения безопасности медицинской деятельности. Это осуществляется через анализ факторов риска, приводящих к возникновению медицинских инцидентов, включая изучение медицинских инцидентов, включая изучение депрессии, тревожности и качества жизни медицинских работников. Также рассматриваются факторы, влияющие на отношение медицинского персонала к раскрытию информации о медицинских инцидентах, и оценка предполагаемых реакций пациентов на такие инциденты. Эта работа также направлена на</p>

		<p>определение факторов, влияющих на отношение медицинского персонала к раскрытию информации о медицинских инцидентах.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Диссертация представляет собой самостоятельный и завершенный научный труд, который отражает личный вклад соискателя. Этот вклад подтверждается публикацией ряда работ, посвященных данной тематике, что подчеркивает его активное участие и вклад в научное обсуждение и развитие данной области.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность темы исследования в данной диссертации подтверждается систематизацией и анализом обширного корпуса рецензируемой литературы, относящейся к предметной области работы. Резюме и основные выводы из этой литературы представлены в литературном обзоре диссертации, что демонстрирует глубокое понимание и осмысление актуальных проблем исследования.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Тема диссертационной работы, определенная ее названием и целью, была полностью раскрыта в ходе выполнения задач исследования, научной интерпретации полученных результатов, выводов и разработанных рекомендаций. Каждый этап работы был направлен на достижение цели и освещение основных аспектов темы исследования. Полученные результаты были внимательно проанализированы и тщательно интерпретированы с учетом поставленных задач и целей работы. На основе этого анализа были сделаны выводы, которые прямо соответствуют поставленной теме и цели диссертации. Также</p>

		<p>Были разработаны рекомендации, которые обоснованно вытекают из представленных результатов и имеют непосредственное отношение к решению проблем, затронутых в работе.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель работы и ее задачи соответствуют теме диссертационной работы.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы диссертации логически взаимосвязаны, положения обоснованы и соответствуют разделам диссертации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные соискателем рекомендации по внедрению широко практикуемых в мировой практике подходов медико-организационного регулирования в сфере обеспечения безопасности медицинской деятельности имеют потенциал эффективно повышать безопасность как пациентов, так и медицинских работников. Они способствуют улучшению развития нравственно-правовой культуры, удовлетворенности процессом оказания медицинской помощи, а также приверженности к формированию доверия со стороны пациентов. Это достигается через декларирование инцидентов в некарательной обстановке и извлечение уроков из случаев причинения вреда здоровью, что способствует процессу улучшения и обучения в системе здравоохранения.</p>

<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые:</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые:</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Основные научные результаты и положения автора действительно являются новыми, что подтверждается разработанными и рекомендованными по совершенствованию систем обеспечения безопасности медицинск деятельности в Республике Казахстан. Это такж подтверждается свидетельствами государственной регистрации прав на объект авторского права в РК и актами внедрени результатов исследования в работу организации практического здравоохранения. Эти факт подчеркивают значимость и важност проведенного исследования, а также ег практическую применимость и релевантность дл системы здравоохранения в Казахстане.</p> <p>По результатам исследования докторантоf были сформулированы четыре научно обоснованных вывода, которые полностью соответствуют цели и задачам исследования. Этf выводы, представленные в диссертационноf работе М.А. Алчимбаевой, обладают научноf новизной, подчеркивая важност исследовательской работы и ее вклад в развити области здравоохранения.</p> <p>Технологические и управленческие решения разработанные в рамках исследования, являются новыми и обоснованными. Это подтверждаетсf полученными свидетельствами о государственной регистрации прав на объект авторского права в РК а также актами внедрения и разработанными методическими рекомендациями. Эти документь свидетельствуют о значимости и практической применимости разработанных решений, а также</p>
-----------------------------------	--	--

		<p>об их потенциале для улучшения системы здравоохранения в Республике Казахстан.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы и заключения в диссертации аргументированы и основаны на анализе рецензируемой литературы, что подтверждает их достоверность и научную обоснованность. Они не содержат элементов предположений, что укрепляет убедительность и надежность исследовательских результатов, представленных в работе.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Первое положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Мероприятия по реформированию дельгикта чрезвычайно важны в рамках предлагаемых законодательств в области здравоохранения, подтвержденное проведенным контент-анализом в сфере правового регулирования медицинской ответственности в ключевых НПА в области здравоохранения.</p> <p>Второе положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Наблюдается рост показателей смертности по медицинским уголовным правонарушениям повлекшие смерть потерпевшего за период с 2020-2021 годы. Суммарно, отмечен значительный рост количества наложенных административных взысканий в 2018 году и с 2020-2021 годы. Наибольшее количество медицинских правонарушений зарегистрировано в городе Астана, затем следует Южно-Казахстанская</p>

область. Преимущественно правонарушения в медицинской практике были связаны с ненадлежащим выполнением профессиональных обязанностей.

Третье положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Большинство врачей уверены, что руководство не поддержит их сторону в случае поступления жалобы со стороны пациентов, а также считают процесс рассмотрения жалоб несправедливым и носящим чрезмерно карательный характер.

- Каждый второй медицинский работник считает, что в случае, если медицинский работник оправдан, но во время следственного процесса понес финансовые убытки, должна быть возможность подать иск о возмещении утраченного заработка или затрат на юридические услуги.

- Медицинские работники, которые сталкивались жалобами со стороны пациентов, либо их родственников имеют достоверно значительный риск умеренной/тяжелой депрессии, тревоги и суицидальных мыслей.

Четвертое положение диссертации – доказано в диссертационной работе и публикациях, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Разработанный механизм совершенствования системы страхования профессиональной ответственности медицинских работников позволяет эффективно повышать удовлетворенность медицинских работников

		<p>качеством оказываемой защиты их профессиональной ответственности в Республике Казахстан.</p> <p>Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на следующих конференциях: международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Страховая медицина. Наука. Образование» 21-22.12.2020 г., г. Нур-Султан, РК, 14-я Европейская конференция общественного здравоохранения «Будущее общественного здравоохранения в меняющемся мире», 10-12 ноября, 2021 г., г. Брюссель, междисциплинарная конференция молодых ученых «COVID-19. Клиника. Диагностика. Лечение. Профилактика» 24 февраля 2021 г., г. Нур-Султан, РК, международная научная конференция студентов и молодых ученых «ФАРАБИ ЭЛЕМИ» 6-8 апреля 2021 года., г. Алматы, РК, 75-я международная научно-практическая конференция студентов медицинских вузов и молодых ученых «СОВРЕМЕННАЯ МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ» 18- мая 2021 г., г. Самарканд, Узбекистан, международная научно-практическая конференция: «КАЗАХСТАН ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ», V международная конференция: «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: НОВЫЕ ТРЕНДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ», международный научно-практический форум «Высокие технологии в современной хирургии» 2023 17-18 мая 2023 г., г.</p>
--	--	--

		<p>Казань, Российская Федерация.</p> <p>По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научные работы, из них 3 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению контроля в сфере образования и науки Республики Казахстан; среди которых 3 публикации в журналах, индексируемых базами Scopus, где 2 статьи опубликованы в журнале International Journal of Healthcare Management, который на момент публикации статьи имел 84 процентиля и 1 статья опубликована в журнале Mascedonian Journal of Medical Sciences, который на момент публикации статьи имел 49 процентиля; 8 тезисов опубликованы в материалах Международных научных конференций. Получено 4 свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права РК.</p>
<p>8. Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии исследования в диссертации обоснован и основан на рациональном анализе. Применяемые методы сбора данных и их статистическая обработка соответствуют поставленным задачам и целям исследования, что обеспечивает надежность и достоверность полученных результатов.</p> <p>Протокол исследования успешно прошел экспертизу с положительным отзывом в локальном этическом комитете на этапе планирования работы, что подтверждает соблюдение этических норм и стандартов в ходе проведения исследования.</p> <p>Результаты, представленные в диссертационной работе М.А. Алгимбаевой, были</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены использованием современных методов научных</p>	

	<p>исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>получены с применением методов научных исследований, которые были рекомендованы для достижения поставленных целей соискателя. Это гарантирует надежность и достоверность полученных данных и результатов исследования.</p> <p>Результаты исследования были проанализированы с использованием методов описательной статистики. Для категориальных переменных данные были представлены в виде абсолютных и относительных чисел. Для количественных данных проводилось измерение центральных тенденций: для данных с распределением, близким к нормальному, результат выражен в виде среднего \pm стандартное отклонение, а для данных с асимметричным распределением – в виде медианы и 25-75 процентиля. Значимость различий в группах определялась с помощью расчета критерия Хи-квадрат (χ^2) Пирсона для качественных данных и критерия (H) Краскела-Уоллиса для количественных данных с не нормальным распределением. Для количественных данных с распределением, близким к нормальному, использовался t-критерий Стьюдента, а для данных с не нормальным распределением – критерий Манна-Уитни. Критический уровень значимости различий принимался равным $p < 0,05$.</p> <p>Все процедуры статистического анализа выполнялись с использованием программы SPSS 23.0. Эти методы анализа обеспечили надежную и объективную оценку полученных результатов исследования.</p>
--	--	---

	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направленных подготовкой по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Исползованные источники литературы достаточно/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Выводы и основные положения, представленные в диссертационной работе, были выведены на основе проведенных собственных исследований автора. Они логически взаимосвязаны и подтверждены полученными результатами исследования, что обеспечивает их надежность и достоверность. Выводы и положения отражают выявленные взаимосвязи и закономерности в исследуемой области, представленные научные данные и аргументы, подтверждаются соответствующими фактами и анализом. Это обеспечивает убедительность и качество работы, представленной на защиту.</p> <p>Важные утверждения, вынесенные на защиту в диссертационной работе, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Они основаны на солидном анализе предшествующих исследований и не содержат предположений, что подчеркивает их надежность и авторитетность. Такой подход обеспечивает убедительность и качество научных выводов, представленных в работе.</p> <p>При написании литературного обзора в диссертационной работе было использовано внушительное количество литературных источников - 120, причем более 90% из них представлены зарубежной литературой.</p> <p>Диссертация имеет теоретическое значение.</p>
<p>9. Принципы практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения</p>	<p>Диссертация представляет собой значимый научный труд, обладающий практическим</p>

	<p>полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>значением. Высокая вероятность включения методических рекомендаций по внедрению системы ведения учета и анализа инцидентов с целью повышения безопасности пациентов в организации практического здравоохранения свидетельствует о реальной потребности в разработанных рекомендациях и их востребованности на практике. Кроме того, внедрение системы количественных показателей и чек-листа по самооценке в Законопроекте «О страховании профессиональной ответственности медицинских работников в Республике Казахстан» может значительно улучшить практику и обеспечить большую защиту как для пациентов, так и для медицинских работников.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Автор диссертационной работы использует русский язык для выражения и обоснования своих мыслей. Диссертант представляет свои идеи с помощью краткого, но убедительного научного текста, основанного на фактах и результатах собственного исследования. Такой подход обеспечивает четкое и ясное представление материала, делает его доступным и понятным для читателя, а также укрепляет убедительность аргументации автора.</p> <p>Диссертационная работа обладает логической структурой, включая ясные рассуждения и осмысление результатов. Высказывания в работе характеризуются ясностью, точностью и</p>
	<p>9.3. Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Были разработаны и предложены рекомендации, нацеленные на совершенствование системы страхования профессиональной ответственности медицинских работников.</p>

отсутствием противоречий, что способствует пониманию и убежденности читателя. Пространственные расуждения отсутствуют, что дополнительно укрепляет качество аргументации и логику работы.

Качество академического письма высокое.

Выявленные стилистические и терминологические погрешности, а также опечатки в диссертационной работе Алчимбаевой М.А., не оказывают существенного влияния на качество выполненного исследования и общую положительную оценку работы. Это означает, что содержательная и научная составляющая работы остаются высокими, несмотря на выявленные недочеты в стиле и форме представления материала.

По результатам рецензирования диссертационного исследования Алчимбаевой Макал Аскарвны на тему «Научное обоснование механизма внедрения инструментов защиты профессиональной деятельности медцинских работников» по специальности 8D10103-«Общественное здравоохранение», можно сделать вывод, что диссертация представляет собой самостоятельный и завершённый научный труд. Работа отвечает всем принципам актуальности и внутреннего единства, а также обладает научной новизной и практической значимостью.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степени» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования

		<p>Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, соискатель Алчимбаева Макпал Аскаровна, заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по специальности 8D10103 – «Общественное здравоохранение».</p>
--	--	--

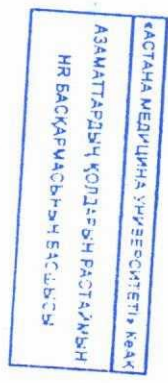
Диссертационная работа Алчимбаевой Макпал Аскаровны на тему «Научное обоснование механизма внедрения инструментов защиты профессиональной деятельности медицинских работников», представленная на соискание степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D10103-«Общественное здравоохранение», по своей актуальности и научно - практической значимости полученных результатов соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, и ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D10103-«Общественное здравоохранение».

Официальный рецензент

PhD., врач высшей категории по специальности «Общественное здравоохранение»
Руководитель службы менеджмента качества и безопасности пациента
РГП «Большница Медицинского центра Управления делами
Президента Республики Казахстан» на ПХВ

Султанбекова Б.М.

Печать заверяю:



Handwritten signature

