



**НАО «Медицинский университет Астана»**

**Центр магистратуры и докторантуры**

## **ПАМЯТКА МАГИСТРАНТУ**

### **Уважаемый магистрант!**

*Данная памятка разработана в целях содействия в прохождении Вами процедуры защиты магистерской диссертации/проекта. Необходимо соблюдение всех требований, указанных в данной памятке.*

***Сроки прохождения процедуры проверки диссертаций на предмет заимствований:***

***Сроки проведения процедуры апробации:***

***Сроки проведения процедуры защиты:***

### **Оформление диссертации/проекта**

При оформлении магистерской диссертации/проекта необходимо руководствоваться Рабочей инструкцией «Требования к содержанию, оформлению и защите магистерской диссертации и проекта».

### **Процедура апробации**

Предварительное обсуждение диссертации/проекта проводится на расширенном заседании выпускающей кафедры. Не допускается прохождение магистрантом других форм обсуждения диссертации/проекта после проведения расширенного заседания.

На расширенном заседании кафедры принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов кафедры, внутренний рецензент, члены экспертной группы, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр и (или) структурных подразделений вуза, научных и других организаций, специалисты-практики (для диссертаций, имеющих прикладной характер).

Для предварительного обсуждения представляется один экземпляр диссертации/проекта в мягком переплете на расширенное заседание кафедры, а в электронном варианте передается секретарю.

На предварительное обсуждение диссертации/проекта магистранта приглашается внутренний рецензент. При отсутствии рецензента на заседании, основные моменты заключения зачитываются секретарем расширенного заседания. Рецензентам разрешается выступить на заседании в режиме on-line в форме видеоконференции.

До проведения расширенного заседания диссертация/проект направляется на рецензию внутреннему рецензенту, который является специалистом с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю или степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю. При этом рецензент должен соответствовать профилю магистранта, не должен иметь совместных научных трудов, не должен иметь родственных и профессиональных интересов, должен полностью быть независимым и не должен иметь конфликта интересов. Внутренним рецензентом может быть сотрудник смежной кафедры, который соответствует вышеуказанным требованиям.

Рецензент на основе изучения диссертации/проекта и опубликованных работ представляет на расширенное заседание кафедры заключение, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их новизна, а также дается заключение о ходатайстве допуска к официальной защите на заседании Государственной аттестационной комиссии.

При несоответствии отзыва требованиям предыдущего пункта, отзыв возвращается рецензенту для дополнительного рассмотрения или проводится замена рецензента.

На расширенном заседании проводится открытое голосование по принятию положительного или отрицательного решения по допуску к официальной защите.

Решение считается принятым положительно, если за него проголосовало 2/3 (две трети) и более членов, участвовавших в заседании. Если за положительное решение проголосовало менее 2/3 (двух третей) членов, участвовавших в заседании, принимается отрицательное решение.

При принятии отрицательного решения оформляет заключение протоколом, в котором отражается каким требованиям настоящего положения не соответствует диссертация/проект.

Магистрант допускается к повторному обсуждению на следующее расширенное заседание кафедры после устранения ранее выдвинутых замечаний. Количество повторных обсуждений не более 2-х в течение одного календарного года.

Решение, принятое на заседании, является безапелляционным. В случае не готовности диссертационной работы/проекта к официальной защите, магистранту предоставляется время для устранения замечаний и внесения дополнений.

При положительном заключении, магистранту выдается выписка из протокола заседания.

Для прохождения процедуры предварительного обсуждения магистерской диссертации/проекта магистрант формирует аттестационное дело и передает секретарю за 7 (семь) календарных дней до заседания кафедры. Аттестационное дело формируется по следующему перечню документов и хранится у секретаря:

- Список документов с нумерацией;
- Заявление на имя председателя расширенного заседания кафедры о допуске к предварительному обсуждению диссертации/проекта (Приложение 1);
- Диссертация/проект в мягком переплете и на электронном носителе;
- Список и копии публикаций по теме диссертации/проекта;
- Отзывы научного руководителя и консультантов;
- Отзыв рецензента, являющегося сотрудником ВУЗа;
- Справка о прохождении проверки на плагиат и наличии 70% уникальности текста;
- Заключение об этической и нравственно-правовой оценке (для клинических экспериментальных исследований).

### **Процедура защиты**

После прохождения процедуры предзащиты магистрант готовит аттестационное дело и предоставляет в Центр магистратуры и докторантуры за 10 дней до защиты. Аттестационное дело магистрант формирует согласно Приложению 2.

К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, полностью завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями рабочего и индивидуального учебного плана и рабочих учебных программ.

Обучающиеся выпускного курса не выполнившие требования рабочего и индивидуального учебного плана и рабочих учебных программ, остаются на повторный курс обучения без прохождения летнего семестра.

Основным критерием завершенности образовательного процесса является освоение обучающимися необходимого объема теоретического курса обучения и профессиональных практик в соответствии с требованиями ГОСО послевузовского образования.

Допуск к итоговой аттестации обучающихся оформляется приказом ректора Университета по списку до начала итоговой аттестации и представляется в Государственную аттестационную комиссию (далее – ГАК).

На итоговой аттестации магистрантов принимают участие Председатель и члены ГАК, научные руководители/консультанты, внешний рецензент (оппонент), представители структурных подразделений вуза.

До проведения заседания ГАК диссертация/проект направляется на рецензию внешнему рецензенту (официальному оппоненту), квалификация (ученая или академическая степень) которого соответствует профилю защищаемой работы. Рецензентом (официальным оппонентом) может быть специалист с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю или степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю. При этом рецензент (официальный оппонент) не должен быть сотрудником Университета, в которой выполнялась диссертация/проект, не должен иметь совместных научных трудов с магистрантом, иметь родственных и профессиональных интересов, должен полностью быть независимым и не должен иметь конфликта интересов.

Проверка диссертационных работ на предмет заимствования без ссылки на автора и источник заимствования (проверка диссертации на предмет плагиата) осуществляется в соответствии с государственными общеобязательными стандартами образования послевузовского образования.

К защите диссертационной работы/проекта допускается обучающийся, получивший не менее 70% уникальности текста.

Обучающемуся, прошедшему итоговую аттестацию, подтвердившему усвоение соответствующей образовательной программы и публично защитившему магистерскую диссертацию/проект решением ГАК присуждается академическая степень «магистр» по соответствующей образовательной программе и выдается диплом государственного образца с приложением.

Обучающийся, не явившийся на итоговую аттестацию по уважительной причине, пишет заявление на имя Председателя ГАК, представляет документ, подтверждающий уважительную причину, и по его разрешению защищает диссертационную работу/проект в другой день заседания ГАК.

Обучающийся, не явившийся на итоговую аттестацию по неуважительной причине, отчисляется из Университета приказом Ректора с выдачей Справки, выдаваемой гражданам, не завершившим образование.

Документы, представленные в ГАК о состоянии здоровья после получения неудовлетворительной оценки, не рассматриваются.

Повторная защита диссертационной работы/проекта с целью повышения положительной оценки не допускается.

Защита магистерской диссертации/проекта осуществляется при наличии:

- не менее одной публикации по теме диссертации в научных изданиях или выступления на международной или республиканской научной конференции;
- справка о прохождении проверки на плагиат и наличии 70% уникальности текста;
- заключение об этической и нравственно-правовой оценке (для клинических экспериментальных исследований);
- положительного отзыва научного руководителя и консультанта;
- решение расширенного заседания кафедры о рекомендации к защите (выписка из протокола расширенного заседания кафедры);
- по одной рецензии от рецензента и официального оппонента, где дается всесторонняя характеристика диссертации и аргументированное заключение о возможности присуждения академической степени магистра по соответствующей образовательной программе.

### **После защиты**

Магистрант, успешно защитивший диссертационную работу/проект, предоставляет в Центр поддержки публикаций и библиотечного обслуживания НАО «Медицинский университет Астана» один экземпляр диссертации/проекта в твердом переплете, а также электронный вариант диссертации на CD-диске.

Председателю расширенного заседания кафедры

\_\_\_\_\_

степень, звание ФИО

от магистранта \_\_\_\_ года обучения  
по образовательной программе шифр –  
«Наименование ОП»  
ФИО

### Заявление

Прошу принять к предварительному обсуждению магистерскую диссертацию  
*(для научно-педагогического направления)* /проект *(для профильного направления)*  
на тему «\_\_\_\_\_».

Научный руководитель: степень, звание ФИО

Консультант: степень, звание ФИО

Подпись

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

1. Аннотация, выполненная по форме, согласно приложению 3.
2. Выписка из протокола заседания кафедры об утверждении темы диссертации/проекта.
3. Выписка из протокола заседания МКС об утверждении темы диссертации/проекта.
4. Список публикаций согласно приложению 4 (предоставить с оттисками).
5. Отзыв научного руководителя/консультанта согласно приложению 5.
6. Справка о прохождении проверки на плагиат и наличии 70% уникальности текста.
7. Выписка из протокола расширенного заседания кафедры о рекомендации к защите диссертации/проекта.
8. Рецензия от внутреннего рецензента согласно приложению 6 или 7.
9. Рецензия от внешнего рецензента согласно приложению 6 или 7.
10. Заключение об этической и нравственно-правовой оценке (для клинических экспериментальных исследований).
11. Диссертация/ проект в твердом переплете.

**НАО «Медицинский университет Астана»**

УДК:  
МПК:

**Антонов Антон Антонович**

**НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ИЛИ  
ПРОЕКТА**

Шифр – «Наименование образовательной программы»

**Аннотация**

магистерской диссертации/проекта  
на соискание степени магистра медицинских наук (*для научно-педагогического  
направления*)/здравоохранения (*для профильного направления*)

Научный руководитель: степень, звание ФИО  
Научный консультант: степень, звание ФИО

**Нур-Султан 2021 г.**



аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации.

2. Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации.

3. Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации.

**Объем и структура диссертации:**

Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации.

**Апробация работы:**

Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации Текст аннотации.

**Исполнитель:** \_\_\_\_\_ **ФИО**

**Научный руководитель:** степень, звание **ФИО** \_\_\_\_\_



## НАО «Медицинский Университет Астана»

## Список научных трудов

**ФИО**

№	Название статьи, тезиса, доклада	Статья/ тезис/ доклад	Издательство, журнал (название, год, страница) или номер авторского свидетельства	Количество печатных листов	Фамилия автора, соавтора
1					
2					

Магистрант: **ФИО** \_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель: **ФИО** \_\_\_\_\_  
(подпись)



## Рецензия

На магистерскую диссертацию ФИО на тему: «Тема диссертации», предоставляемую на соискание степени магистра медицинских наук по образовательной программе шифр – «Наименование ОП».

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**2. Результаты в рамках требований к магистерской диссертации.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**3. Степень обоснованности и достоверности результатов, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**4. Степень новизны результатов, положений, выводов и заключения, сформулированных в диссертации.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**5. Оценка внутреннего единства полученных результатов**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**6. Направленность полученных результатов на решение актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии

рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

**9. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

Работа может быть рекомендована к этапу официальной защиты на заседании Государственной аттестационной комиссии (рецензия внутреннего рецензента) / Диссертация по своей новизне, теоретической и практической значимости, уровню исследования является интересным научным исследованием, а диссертант несомненно заслуживает искомой степени магистра (рецензия официального оппонента).

**Должность, степень, звание**

**ФИО**

\*Подпись заверяется печатью

## Рецензия

На магистерский проект ФИО на тему: «Тема проекта», предоставляемый на соискание степени магистра здравоохранения по образовательной программе шифр – «Наименование ОП».

### **1. Актуальность темы исследования.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

### **2. Степень обоснованности и достоверности каждого результата.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

### **3. Степень новизны результатов, положений, заключения и выводов.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

### **4. Оценка внутреннего единства полученных результатов в рамках поставленных задач.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

### **5. Практическая или теоретическая значимость полученных результатов и рекомендации по их внедрению.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

### **6. Недостатки по содержанию и оформлению проекта.**

Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии  
Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст  
рецензии Текст рецензии Текст рецензии Текст рецензии.

### **Заключение**

Работа может быть рекомендована к этапу официальной защиты на заседании

Государственной аттестационной комиссии (рецензия внутреннего рецензента) / Проект по своей новизне, теоретической и практической значимости, уровню исследования является интересным научным исследованием, а диссертант несомненно заслуживает искомой степени магистра (рецензия официального оппонента).

**Рецензент**

Место работы, Должность,  
степень, звание

**ФИО**

\*Подпись заверяется печатью