

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта Землянского Виктора Викторовича на тему «Решение проблемы ретроградных эндоподтеканий после эндоваскулярного протезирования аневризм брюшного отдела аорты», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности: 8D10102 – «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемой из государственного бюджета (указать название и номер программы или проекта)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p>	<p>Не рандомизированное клиническое исследование с ретроспективной группой контроля направлено на решение основных задач, поставленных в ходе реализации Государственных программ «Саламатты Казакстан» (2011-2015гг), «Денсаулык» (2016 - 2020 гг), нацеленных на снижение смертности и увеличение продолжительности жизни населения нашей республики. Тема исследования соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики – «Наука о жизни и здоровье».</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Полученные автором диссертационной работы результаты несомненно представляют научный интерес и широко могут быть внедрены в повседневную практику сосудистого хирурга для предупреждения развития определенных осложнений после эндоваскулярной реконструкции аневризм брюшной аорты.

			<p>Разработанный в ходе исследования оригинальный способ эмболизации приустьевого сегмента ВПА с применением жидких танталсодержащих эмболизирующих систем на основе кополимера этиленвинилового спирта позволил значительно снизить количество послеоперационных осложнений в виде ретроградного эндоподтекания и постэмболизационного синдрома у пациентов после эндоваскулярного протезирования аневризм брюшного отдела аорты с вовлечением подвздошной артерии. Таким образом, диссертационная работа внесла существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта в ходе научного исследования.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>В целом, диссертационная работа Землянского В.В. демонстрирует высокий уровень самостоятельности и самоорганизации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формулирование темы исследования: Исследователь самостоятельно выбрал тему, которая соответствует его интересам, знаниям и целям. 2. Поиск литературы: диссертант самостоятельно провел анализ предшествующих исследований, поиск актуальной литературы, обзор и анализ уже существующих подходов и результатов. 3. Планирование и методология: При участии научных консультантов диссертантом разработана методология и план исследования, включая выбор методов сбора данных, их адаптацию и применение. 4. Сбор данных: диссертантом произведен сбор результатов применения нового метода в соответствии с методологией исследования. 5. Анализ данных: произведена всесторонняя обработка и анализ полученных данных с использованием соответствующих статистических и качественных методов.

			<p>6. Формулирование выводов: диссертантом самостоятельно обобщены результаты и сформулированы выводы на основе проведенного исследования.</p> <p>7. Написание текста диссертационной работы: текст диссертации составлен с учетом структуры и требований научного стиля, соответствующим образом оформлена библиография и приложения.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Скрининговые исследования среди населения старше 55 лет говорят о распространенности АБА от 4,9 до 8,9% у мужчин и от 0,7 до 2,2% у женщин. Так, в США ежегодно от разрыва АБА погибает до 4 500 больных, что составляет 15 человек на 1 миллион населения в год. В Республике Казахстан оценить эпидемиологическую ситуацию достаточно сложно. Ежегодно в Республике Казахстан диагностируется порядка 200 случаев аневризм брюшной аорты. Около 170 человек в год умирают в Казахстане от разрыва или послеоперационных осложнений АБА (по результатам вскрытий), причем от 30% до 50% больных умирает до оказания медицинской помощи. По данным Министерства здравоохранения РК, аневризма брюшной аорты находится на 15-м месте среди всех причин смерти в Республике Казахстан и на 10-м месте по смертности среди мужчин старше 60 лет. Таким образом, тема, избранная диссертантом, является актуальной и обоснованной.</p> <p>Содержание диссертации тесно связано с ее темой и отражает основные аспекты исследования, его цели, методы, результаты и выводы.</p> <p>Цель и задачи диссертации направлены на реализацию её темы и обеспечили осуществление исследовательского процесса. Цель, поставленная диссертантом, прямо отражает тему диссертации и основную проблему, которая рассмотрена в ходе исследования.</p>

		<p>Задачи, поставленные диссертантом, представляют собой конкретные шаги и этапы, которые необходимо выполнить для достижения цели. Они непосредственно соотносятся с темой диссертации и направлены на её исследование.</p>	
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны. Логическая взаимосвязь между разделами и положениями диссертации позволила обеспечить систематизацию исследования, обосновать его релевантность и целостность, а также сделала возможным последовательное представление и интерпретацию полученных результатов.</p>	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Автор подробно описал предложенный им новый способ эмболизации внутренней подвздошной артерии, включая основные принципы, алгоритмы и особенности процедуры. В диссертации также были представлены аргументы, почему разработка предложенного метода была необходима и актуальна с обсуждением ограничений существующих методов и потенциальных преимуществ новой разработки.</p> <p>Автором проведен сравнительный анализ результатов применения новой методики эмболизации с уже существующими методами в этой области. Результаты четко описаны и проанализированы.</p>	
5.	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты и положения диссертации являются новыми, так как они представляют собой оригинальный вклад в научное знание и отличаются от уже известных решений и подходов в вопросах предупреждения эндоподтеканий из просвета внутренней подвздошной артерии. Это отражено в предложенной новой концепции - применении жидких систем для эмболизации.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p>	<p>Выводы, сформулированные диссертантом в ходе научных изысканий, основаны на оригинальном анализе данных и литературы, который позволяет расширить</p>	

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>существующее представление о проблеме эндоподтеканий, этот факт позволяет судить об их новизне.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Авторский способ интраоперационной эмболизации с использованием кополимера этиленвинилового спирта и введением его в просвет внутренней подвздошной артерии после «накрытия» ее устья графтом позволил выполнить ее надежную окклюзию максимально проксимально, что сделало возможным сохранение дистального кровотока в ВПА и минимизировало риски ишемических явлений. Предложенный технический прием позволил использовать жидкие системы для эмболизации, имеющие ряд преимуществ перед эмболизацией с использованием спиралей и окклюдеров, для надежной окклюзии приустьевого сегмента внутренней подвздошной артерии.</p>
<p>6.</p>	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Обоснованность основных выводов диссертационной работы подтверждена следующими критериями: Анализ и интерпретация данных: основные выводы обоснованы анализом и интерпретацией полученных в ходе исследования данных. Проведен статистический анализ и интерпретация результатов исследования. Сравнение с предыдущими исследованиями: Выводы диссертации сопоставлены с результатами предыдущих исследований в данной области. Это позволило оценить, в какой степени новые результаты соответствуют и расширяют существующие знания в этой области. Логическая связь с целями исследования: Основные выводы логически вытекают из поставленных целей и задач исследования. Выводы прямо связаны с поставленными исследовательскими вопросами и гипотезами исследования. Публикация результатов: результаты диссертационной работы были</p>

			<p>опубликованы в научных журналах и представлены на конференциях.</p> <p>Применение в практике: выводы диссертации применяются на практике для решения реальных проблем ретроградных эндоподтеканий, это свидетельствует об их практической значимости.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Представленная в работе новизна научных положений подтверждена как теоретически, так и практически, демонстрируя вклад соискателя в проведенное исследование. Выводы, заключение, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны, что подтверждается следующими пунктами:</p> <p>1. Подробный анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной проблемам хирургического лечения аневризм инфраренального отдела брюшной аорты (130 источников, в том числе 115 - англоязычных)</p> <p>2. Не рандомизированное клиническое исследование с ретроспективной группой контроля, применение современных методик обследования.</p> <p>3. Использование современных методов статистического анализа, выполненного по всем принципам и стандартам научных исследований.</p> <p>4. Публикации в изданиях, цитируемых в международных базах, в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН, в материалах республиканских и международных конференций.</p> <p>5. Степень новизны каждого научного результата (положения) и выводов диссертанта, сформулированных в диссертации.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Методология диссертационного исследования подобрана в соответствии с целями и задачами исследования. Это позволило диссертанту достичь целей исследования и решить поставленные исследовательские задачи.</p>

			<p>Методология подробно описана в диссертационной работе.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Результаты получены с использованием современных методов исследования, которые широко признаны и используются в научном сообществе в исследуемой области. Они включают в себя новые технологии, инструменты статистической обработки (Microsoft Excel 2019, IBM SPSS Statistics для Windows, версия 23.0, США, программы StatTech v. 3.0.9.) и подходы к исследованию.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы диссертационной работы согласованы с предварительными гипотезами, сформулированными на начальном этапе исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, позволили подтвердить выдвинутые гипотезы, они изложены грамотно, проведен тщательный анализ полученных данных. В ходе ретроспективного исследования были выделены факторы риска и причины развития определенных осложнений, таких как ретроградное эндоподтекание в аневризматический мешок и развитие постэмболизационного синдрома, на основании чего был разработан и внедрен новый способ эмболизации внутренней подвздошной артерии с использованием жидких эмболизирующих систем. Оценка отдаленных результатов применения методики позволила диссертанту провести сравнительный анализ эффективности разработки в сравнении с используемыми на сегодняшний день методиками. Обоснованность и достоверность представленных научных результатов подтверждается таблицами и рисунками.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Утверждения в диссертации являются подтвержденными так как они опираются на актуальную и авторитетную научную литературу, соответствующую научным стандартам, обеспечена релевантность,</p>

			достоверность, произведен критический анализ источников.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора	Источники литературы являются достаточными для литературного обзора, они обеспечивают достаточный охват актуальных работ в исследуемой области знаний, а также представляют разнообразные точки зрения и подходы в вопросах предупреждения осложнений после эндоваскулярного протезирования аорты.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Рецензируемая диссертация работа имеет теоретическое значение, так как ее результаты вносят вклад в понимание проблем предупреждения ретроградных эндоподтеканий. Это достигнуто путем критического анализа предыдущих исследований и перспектив дальнейших исследований в изучаемой области.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Авторский разработанный способ эмболизации внутренней подвздошной артерии внедрен в клиническую практику и является новым для применения в практическом здравоохранении. Этот факт обосновывает высокое практическое значение полученных результатов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	На предложенный способ эмболизации приустьевого отдела внутренней подвздошной артерии с использованием жидких систем на основе кополимера этиленвинилового спирта получен патент на изобретение №35941, авторское свидетельство №14304.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа представляет собой законченный труд, изложенный на 99 страницах компьютерного текста, соответствующего классическому стилю написания подобных научных работ. Она состоит из введения, обзора литературы, разделов, посвященных описанию материала и методов, результатов собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка

использованной литературы, включающего 130 источников, в том числе 115 - на английском языке. Работа содержит 6 таблиц, 31 рисунок. В главе «обзор литературы», автор подробно проводит изучение отечественной и зарубежной литературы, посвященной проблемам хирургического и эндоваскулярного лечения аневризм брюшного отдела аорты, факторов риска развития осложнений, патогенетических, патофизиологических аспектов, вопросов диагностики.

Во второй главе представлены материалы и методы исследования. Описана предложенная в ходе диссертационного исследования методика эмболизации внутренней подвздошной артерии. Описаны ранние и отдаленные результаты лечения 27 пациентов, оперированных с использованием предложенного способа. Автором использован широкий спектр современных методов, позволяющих получить целостную картину по изучаемой проблеме, а также с большим доверием относиться к полученным результатам.

Результаты собственных исследований изложены грамотно, проведен тщательный анализ полученных данных. В ходе ретроспективного исследования были выделены факторы риска и причины развития определенных осложнений, таких как ретроградное эндоподтекание в аневризматический мешок и развитие постэмболизационного синдрома, на основании чего был разработан и внедрен новый способ эмболизации внутренней подвздошной артерии с использованием жидких эмболизирующих систем. Оценка отдаленных результатов применения методики позволила диссертанту провести сравнительный анализ эффективности разработки в сравнении с используемыми на сегодняшний день методиками. Обоснованность и достоверность

представленных научных результатов подтверждается таблицами и рисунками. По своей актуальности, научной новизне, практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов, представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора PhD.

Официальный рецензент: **Коспанов Нурсултан Айдарханович**

Доцент кафедры сердечно-сосудистой хирургии КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова,

Подпись заверяю

Печать 10.05.2024г

Дата

