

Письменный отзыв официального рецензента на докторскую работу доктора Жанкиной Рано Амирхановны на тему «Возможности аутотрансплантации мезенхимальных стволовых клеток в лечении мужского бесплодия», предоставленную на сноску степени доктора философии (PhD) по специальности: 8D10102 – «Медицина»

| №п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|------|---|--|---|
| 1. | Тема докторской работы соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: приоритетным направлением развития науки, 1) Докторская работа соответствует утвержденной Высшей научно-технической комиссией приоритетному направлению при Правительстве Республики Казахстан – Наука о развитии науки, утвержденному жизни и здоровье. Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) | Mужское бесплодие в супружеском браке является многофакторным заболеванием, которое может быть результатом разнообразных причин. Эта социокультурная проблема относится к распространенным андрологическим заболеваниям в развитых и развивающихся странах, которое поражает до 15% пар репродуктивного возраста. В настоящее время |
| 2. | Важность науки для | Работа вносит существенный вклад около 10% супружеских пар являются бесплодными. Мужское бесплодие можно диагностировать в среднем у 1 из 5 супружеских пар репродуктивного возраста, в то же время, в 20% случаев причины нарушения фертильности выявить не всегда удается. Существует тенденция к увеличению негативных показателей мужской фертильности. Данные пациенты очень тяжелые и требуют комплексного обследования, не только со стороны андрологии, но и привлечения таких специалистов как эндокринолог, репродуктолог. | |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет | В ходе проведенной работы докторант осуществил планирование докторской работы, организацию исследования на базе АО «ЭКОМЕД ПЛЮС» и на базе клеточных технологий АО «Национального Научного Медицинского Центра», самостоятельно осуществляла подбор пациентов для научного исследования. Активно выступала с результатами исследования на международных научно-практических конференциях. В Республике Казахстан имеется тенденция увеличения количества мужчин с необструктивной азооспермией, которые ранее могли либо усыновлять, либо использовать донорский материал. Применение новых технологий позволит увеличить шансы зачатия собственного ребенка. В связи с чем, актуальность докторской работы не вызывает сомнений. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности докторской работы: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание докторской работы отражает тему докторской работы: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3 Цель и задачи соответствуют теме докторской работы: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют | Содержание докторской работы полностью отражает тему докторской работы и соответствует поставленной цели и решаемым задачам докторской работы. Цель исследования и поставленные сформулированы корректно и соответствуют теме докторской работы |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>4.4 Все разделы и положения пациентов с необструктивной азооспермией, диссертации логически неизученность данной проблемы в Республике Казахстан взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> | <p>Все разделы и положения диссертационной работы взаимосвязаны. Проведенный анализ литературы устанавливает актуальность тематики. Использованы информативные статистические методы. Каждая глава заканчивается соответствующими выводами. Полученные результаты и выводы, связанные с поставленными ранее задачами. Основные положения выносимые на защиту имеют высокую степень внутреннего единства полученных результатов.</p> |
| | | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> | <p>Предложенные диссидентом новые решения лечения пациентов со вторичной необструктивной азооспермией аргументированы на основе имеющихся результатов, что в Казахстане встречается впервые.</p> |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Научные результаты и положения являются новыми, что подтверждается документами (свидетельство о внесении в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 10124 от 22 мая 2020. Автором впервые была проведена аутотрансплантации костномозговых мезенхимальных стволовых клеток у мужчин со вторичной необструктивной азооспермией, что подтвердило обнаружением сперматозоидов через 12 месяцев после лечения. Автором выявлены существенные различия в зависимости от вида лечения пациентов со вторичной необструктивной азооспермией.</p> |
| | | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Выводы диссидентской работы являются новыми, что отражено в материалах международных научно-практических конференций и опубликованных статьях</p> |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Технические решения, предложенные автором у пациентов со вторичной необструктивной азооспермией позволяют дополнить методы обследования и лечения пациентов с такой патологией</p> |
| | | <p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и вытекают из результатов проведенного научного исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается объемом проанализированного материала, методами исследования.</p> | |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> | <p>На защиту вынесены три положения: 1.Аутотрансплантация мезенхимальных стволовых клеток является безопасной и эффективной процедурой в лечении мужчин со вторичной необструктивной азооспермией.</p> |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|--|---|
| | | 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано | 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет | 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет | 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий | 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет | 2.Аутотрансплантация мезенхимальных стволовых клеток костного мозга вызывает улучшение гормонального профиля у мужчин со вторичной необструктивной азооспермией: нормализация показателей тестостерона, повышение уровня ингибина В; снижение уровня ФСГ. 3.В результате применения аутотрансплантации костномозговых мезенхимальных стволовых клеток происходит активизация сперматогенеза у пациентов со вторичной необструктивной азооспермией. Результаты исследований опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и образования МНВО РК (3 публикации); в международных научных изданиях, входящих в информационную базу Scopus – ««Stem Cell Research and Therapy», «Urology» (2 публикации); в материалах международных и зарубежных конференций (7 публикаций). |
| 8. | Принцип достоверности Достоверность источников предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана | Методы исследования и методология обоснованы, подробно описаны и соответствуют цели работы | 1) да; 2) нет | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки осуществляется с помощью пакета программ SPSS и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | 1) да; 2) нет | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений науки результатаы доказаны на основе педагогического эксперимента): |
| 9 | Принцип практической ценности | 1) да; 2) нет | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены | Важные утверждения подтверждены ссылками на ссылками на актуальную и достоверную научную литературу достоверную научную литературу | При написании диссертации было использовано достаточное количество источников литературы, литературы достаточны/не использовано было 151 литературных источника: достаточны для литературного зарубежных (141) и отечественных (10) авторов. обзора | 9.1 Диссертация теоретическое значение: 1) да; 2) нет | имеет Научное исследование соответствует всем требованиям теоретической значимости диссертации, могут быть использованы в учебном процессе, в практике врача-андролога. |
| | | 9.2 Диссертация практическое значение | имеет Диссертация имеет практическое значение, так как и оценена безопасность введения мезенхимальных | | | | |

существует высокая вероятность стволовых клеток в ткань яичка у пациентов со вторичной применения полученных необструктивной азооспермией, что может отражаться в результатов на практике: практике врача-андролога

- 1) да;
- 2) нет

9.3 Предложения для практики являются новыми?

- 1) полностью новые; Представленные практические рекомендации являются
- 2) частично новые (новыми новыми, что подтверждено получением авторского являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются свидетельства менее 25%)

10. Качество написания оформления

Качество академического письма:

- 1) высокое;
- 2) среднее;
- 3) ниже среднего;
- 4) низкое.

Диссертационная работа написана на русском языке. Автор грамотно излагает научный текст, приводит результаты собственного исследования. Диссертационная работа отличается высоким уровнем самостоятельности, в работе соблюдены принципы актуальности, достоверности, внутреннего единства, выводы обоснованы, диссертационная работа обладает научной новизной и практической значимостью. Диссертация Жанкиной Р.А. на тему: «Возможности аутотрансплантации мезенхимальных стволовых клеток в лечении мужского бесплодия», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 - «Медицина» является завершенным научным трудом.

Ходатайствую о присуждении Жанкиной Рано Амирхановне степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102- «Медицина».

Официальный рецензент:

PhD, ассоциированный профессор кафедры хирургических болезней верситет Караганда, НАО «Медицинский университет Караганда», Асамиданов Е. М.

Подпись заверяю _____

Печать _____

