

# РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ. Проблемы, пути решения

Докладчик: Досмамбетова К.К.

Во исполнение протокольного решения (пункт 8,2) Коллегии Министерства здравоохранения Республики Казахстан от 15 мая 2024 года:

- Независимая оценка знаний профессорско – преподавательского состава (ППС) организаций образования, осуществляющих подготовку кадров в области здравоохранения
- В рамках Государственных общеобязательных стандартов образования высшего и послевузовского образования по программам бакалавриата, высшего базового медицинского образования, послевузовского образования

### ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПРОВОДИЛАСЬ ПО СЛЕДУЮЩИМ ДИСЦИПЛИНАМ:

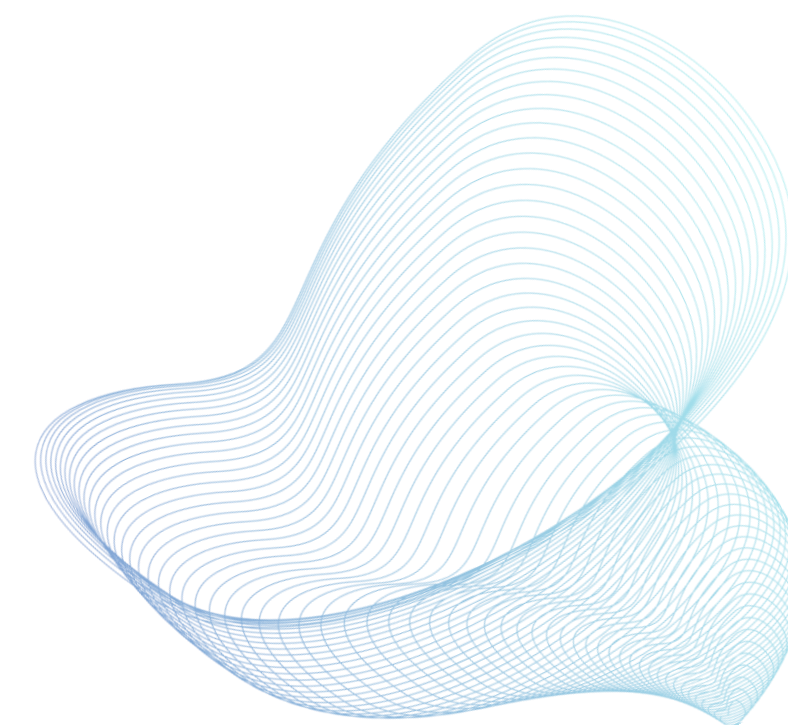
#### ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ

50 тестовых вопросов по «Педагогические компетенции».  
Проходной уровень – 70 % (35 баллов) и выше правильных ответов от общего количества вопросов.  
Продолжительность тестирования составила 50 минут.

#### БАЗОВЫЕ

Формат оценки состоял из двух разделов, продолжительностью 100 минут:  
**«Педагогические компетенции»** - 20 тестовых вопросов. Проходной уровень – 70 % (14 баллов) и выше правильных ответов от общего количества вопросов;  
**«Преподаваемая дисциплина»** - 80 тестовых вопросов. Проходной уровень – 70 % (56 баллов) и выше правильных ответов от общего количества вопросов.

#### ПРОФИЛЬНЫЕ

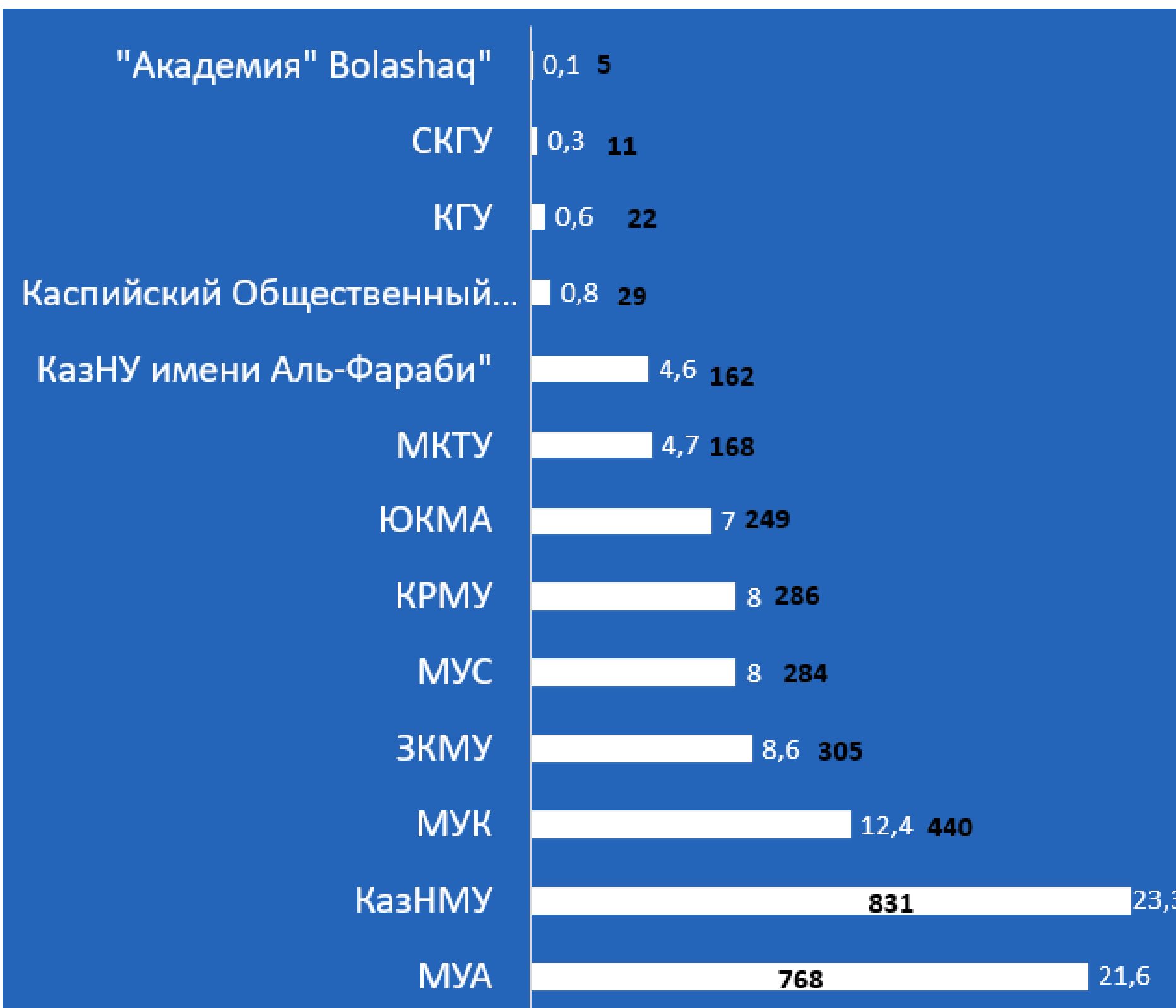


## ДОЛЯ ШТАТНЫХ ППС, ПОДАННЫХ НА ПРОХОЖДЕНИЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В РАЗРЕЗЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

По решению Департамента науки и человеческих ресурсов Министерства здравоохранения Республики Казахстан, в независимой оценке знаний приняли участие только штатные преподаватели.

*Преподаватели в возрасте 70 лет и старше, совместители, а также сотрудники кафедр физической культуры и военной подготовки были освобождены от прохождения оценки.*

Для участия в проведении независимой оценки знаний организациями образования было подано **3 560** преподавателей (штатные сотрудники).

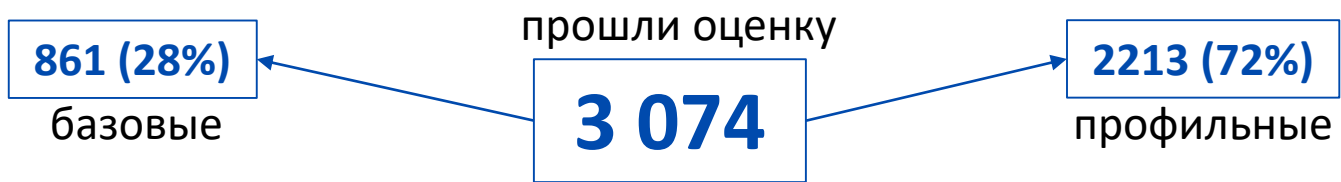




## КОЛ-ВО ППС, УЧАСТВОВАВЩИХ В ОЦЕНКЕ



### РЕЗУЛЬТАТЫ ПО БАЗОВЫМ И ПРОФИЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ



**61,5**  
средний балл

выше **+5,5** баллов порогового уровня

ниже максимально возможного балла на **-18,5** баллов

\*Пороговый уровень – 56 баллов  
Максимальный балл – 80

### Средний балл в зависимости от языка экзамена



1 человек

### СРЕДНИЙ БАЛЛ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ППС БД/ПД ПО ПРЕПОДАВАЕМОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ



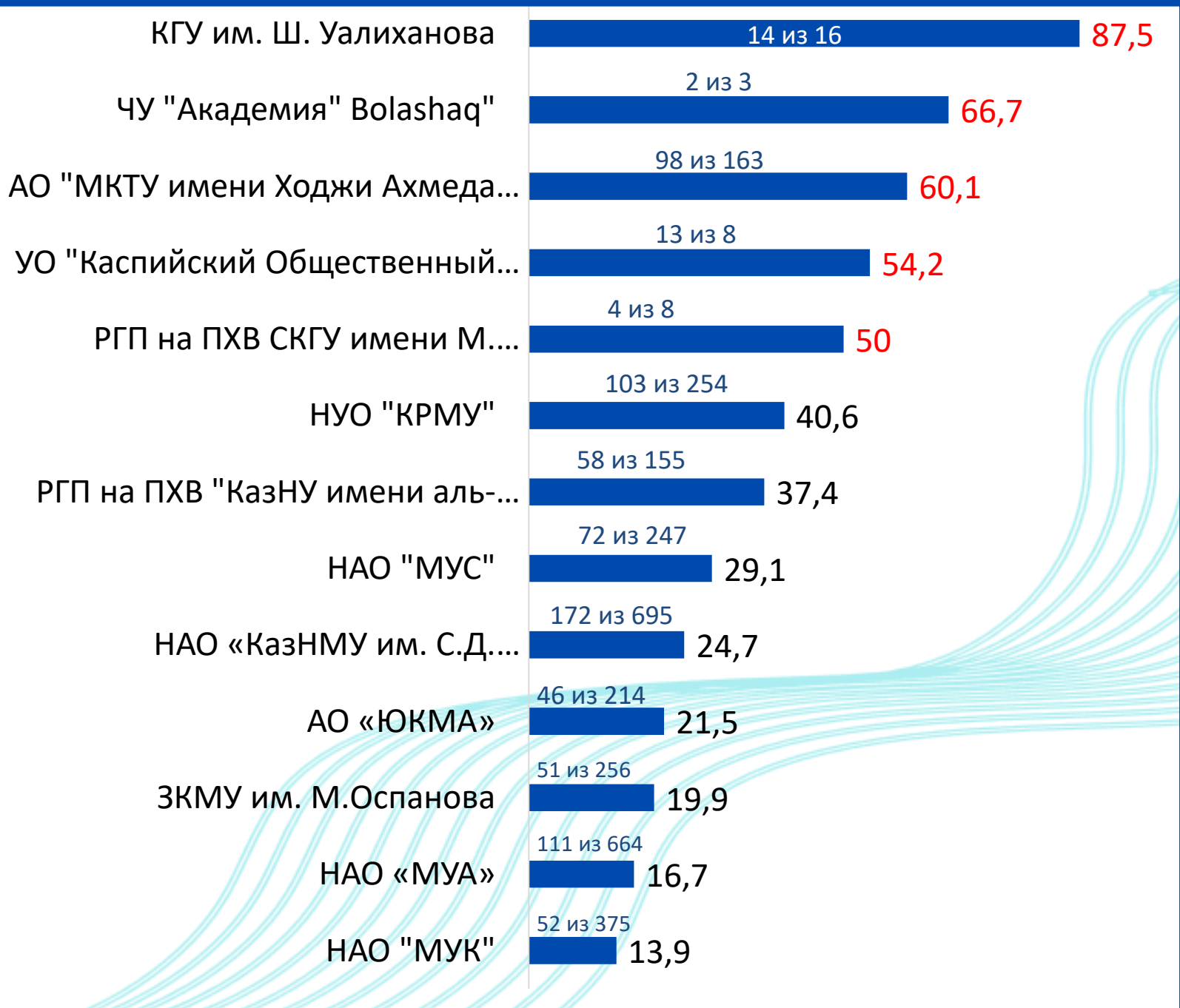
# ППС, НЕ ПРЕОДОЛЕВШИЕ ПОРОГОВЫЙ УРОВЕНЬ

**796**  
**(25,9%)**

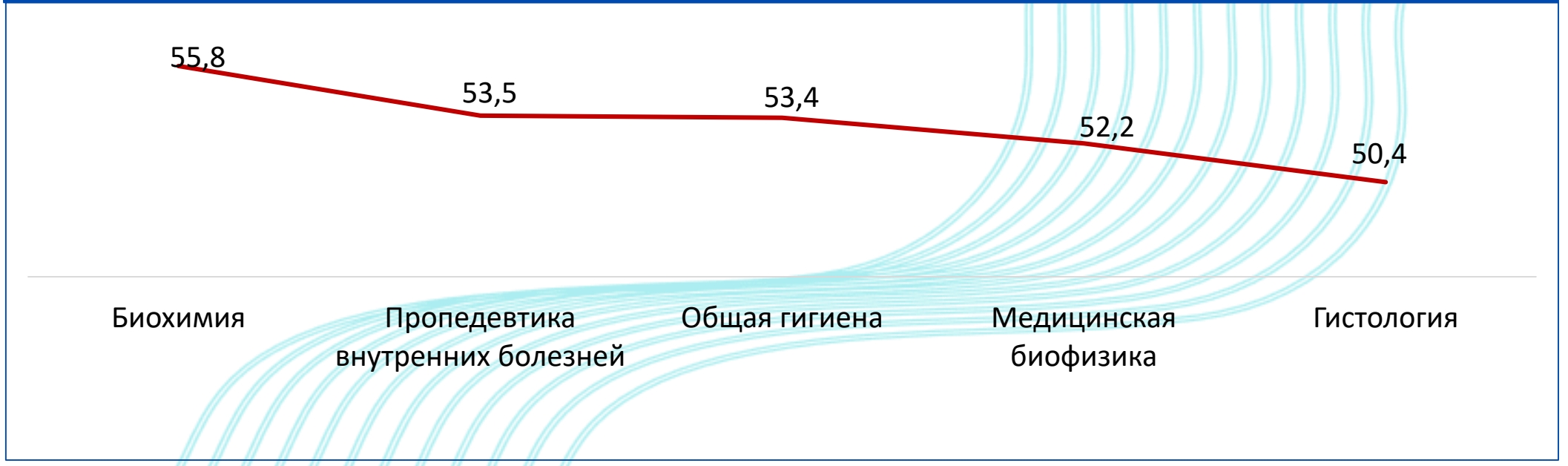
45,7% на казахском  
23,5% на русском

не преодолели  
пороговый уровень

## КОЛИЧЕСТВО ППС БД/ПД ПО ВУЗАМ С РЕЗУЛЬТАТОМ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ОСНОВНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ НИЖЕ ПОРОГОВОГО ЗНАЧЕНИЯ, %

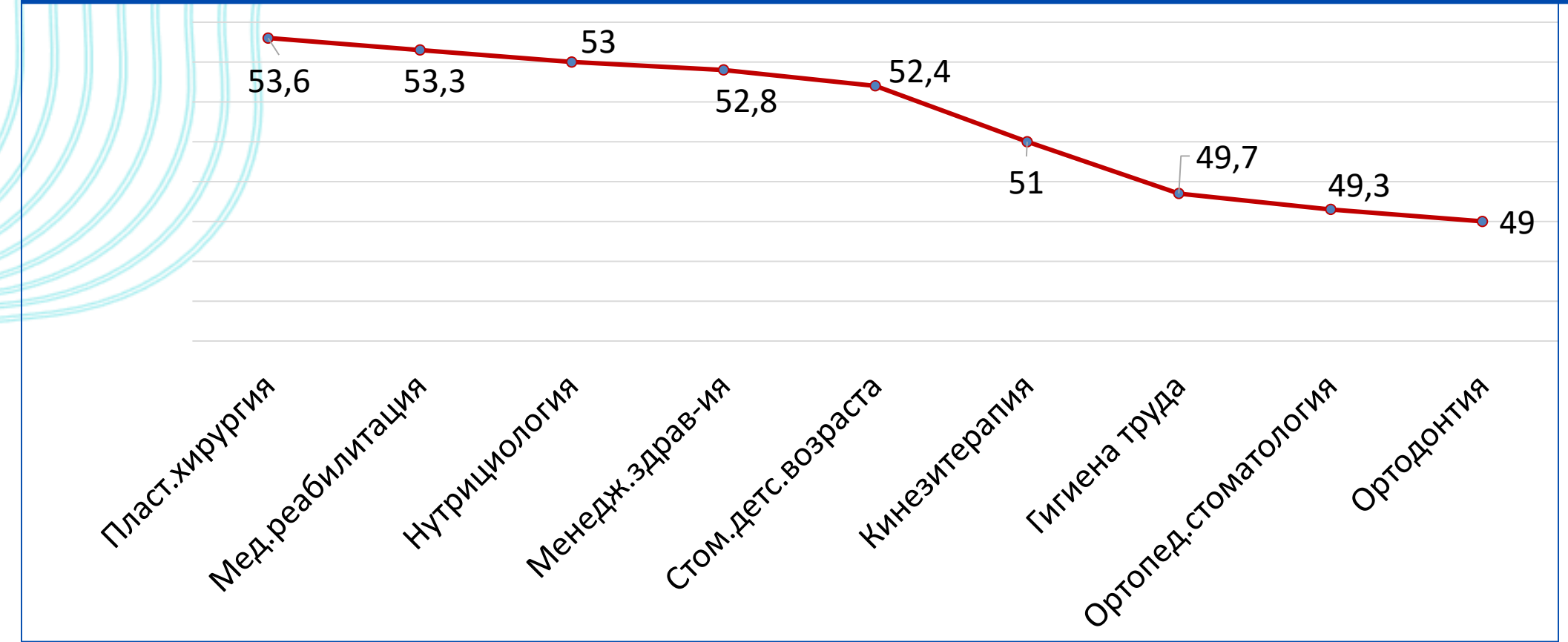


## РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ППС ПО БАЗОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ, средний балл ниже порогового уровня



\*Средний балл оценки свыше 70 баллов, продемонстрировали ППС по предметам, «Иммунология» и «Технология лекарственных форм».

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ППС ПО ПРОФИЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ, средний балл ниже порогового уровня

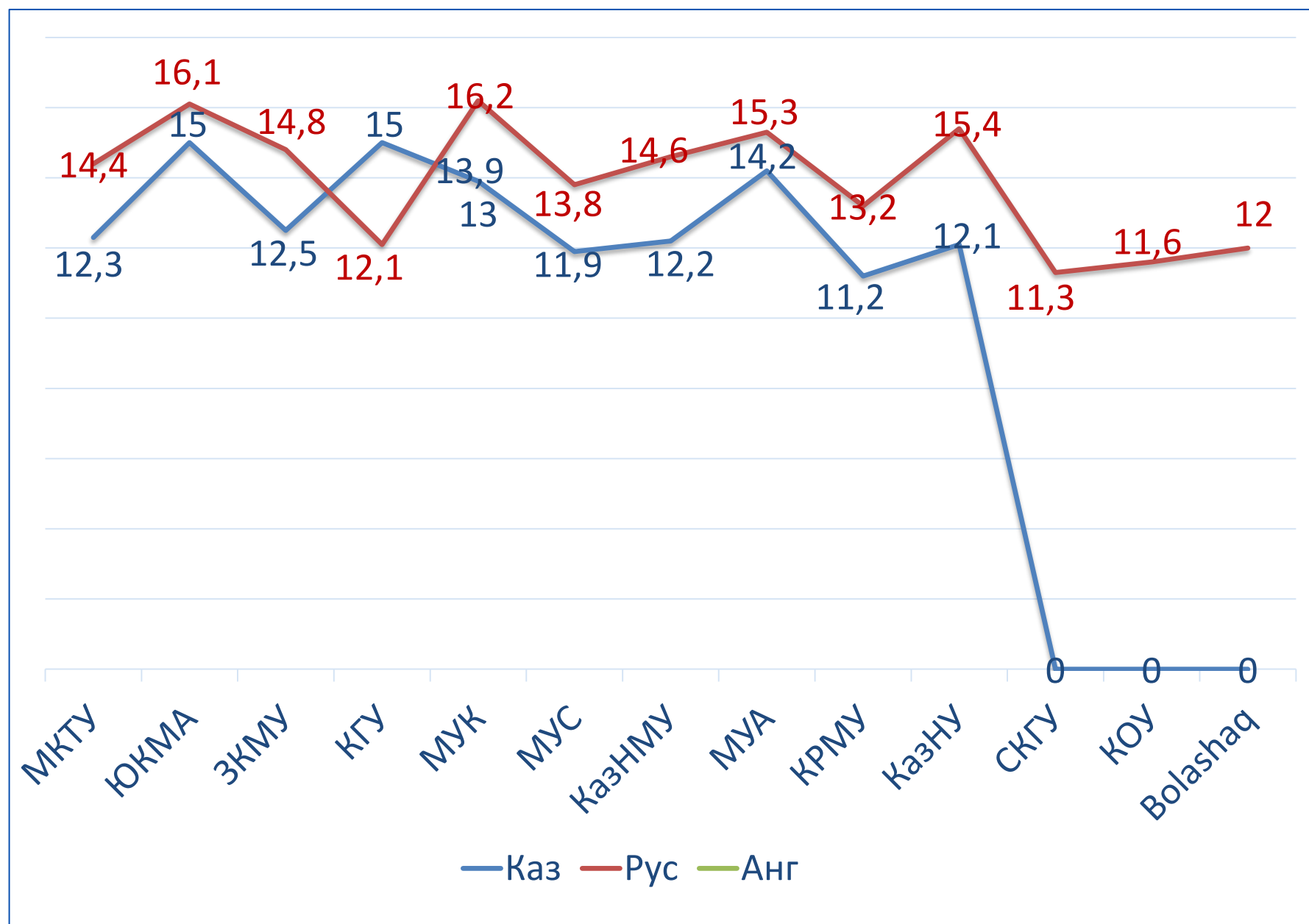


# РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ППС БД/ПД ПО РАЗДЕЛУ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ

**14,7**  
средний балл

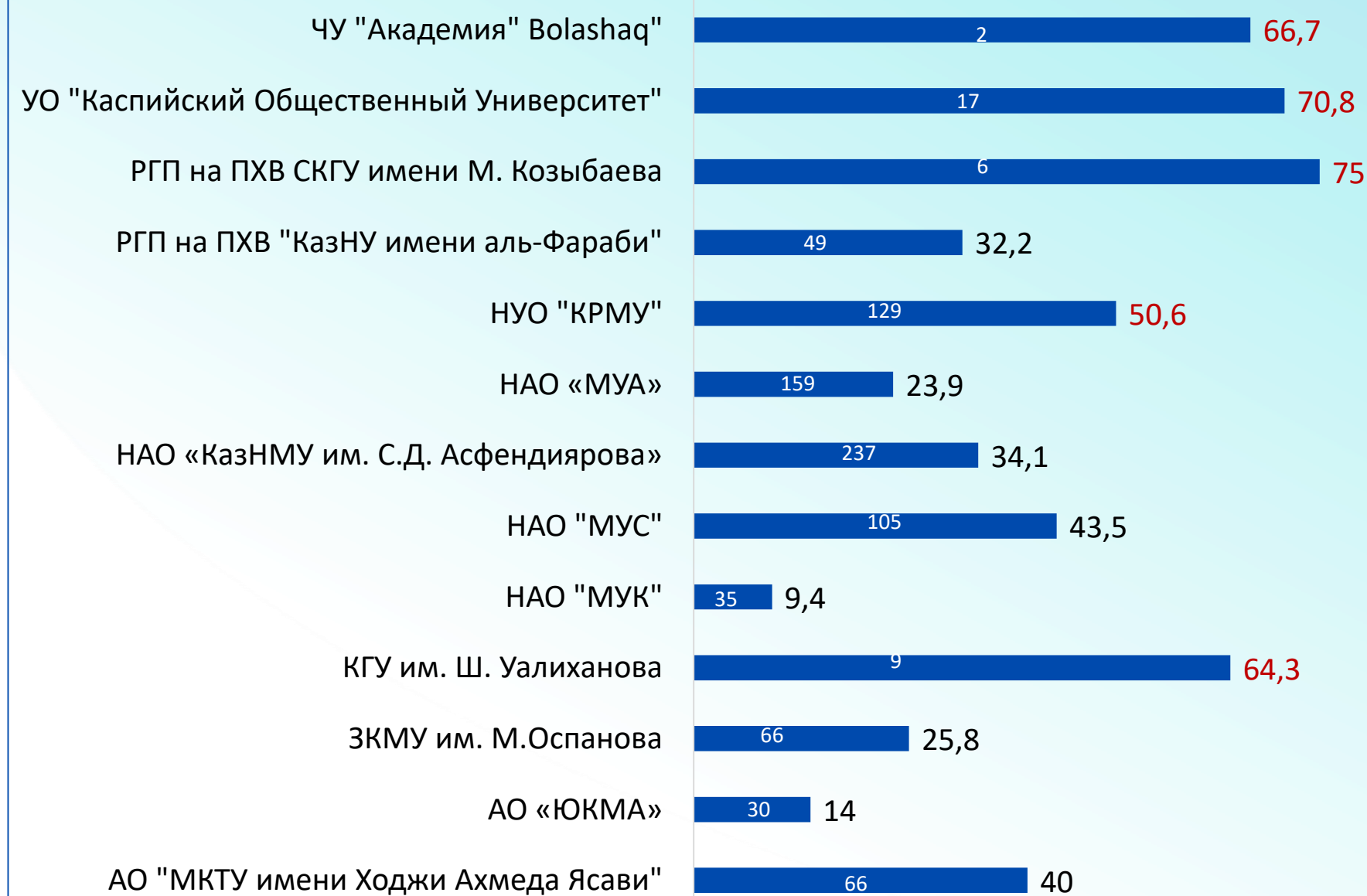
выше **+0,7** баллов порогового уровня  
ниже максимально возможного балла на **-5,3** баллов

\*Пороговый уровень – 14 баллов  
Максимальный балл – 20



**912 (29,7%)** ППС не преодолели пороговый уровень

## КОЛИЧЕСТВО ППС, НЕ ПРЕОДОЛЕВШИХ ПОРОГОВЫЙ УРОВЕНЬ, ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ ОБРАЗОВАНИЯ, %





# РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ППС, ПРЕПОДАЮЩИЕ ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ООД)

**33,6**  
средний балл

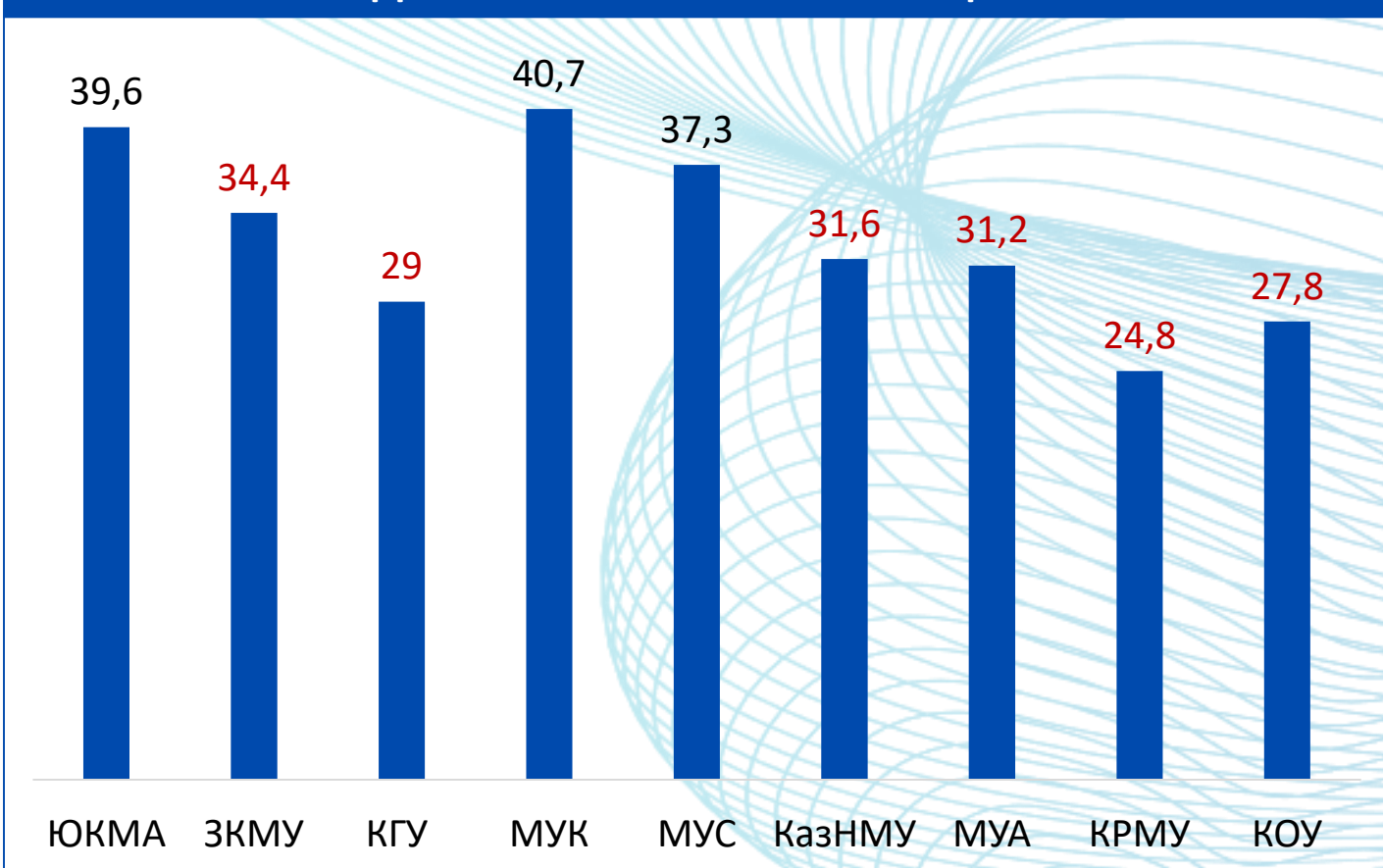
ниже **-1,4** баллов порогового уровня  
ниже максимально возможного балла на **-16,4** баллов

**177**  
**(47,6%)**

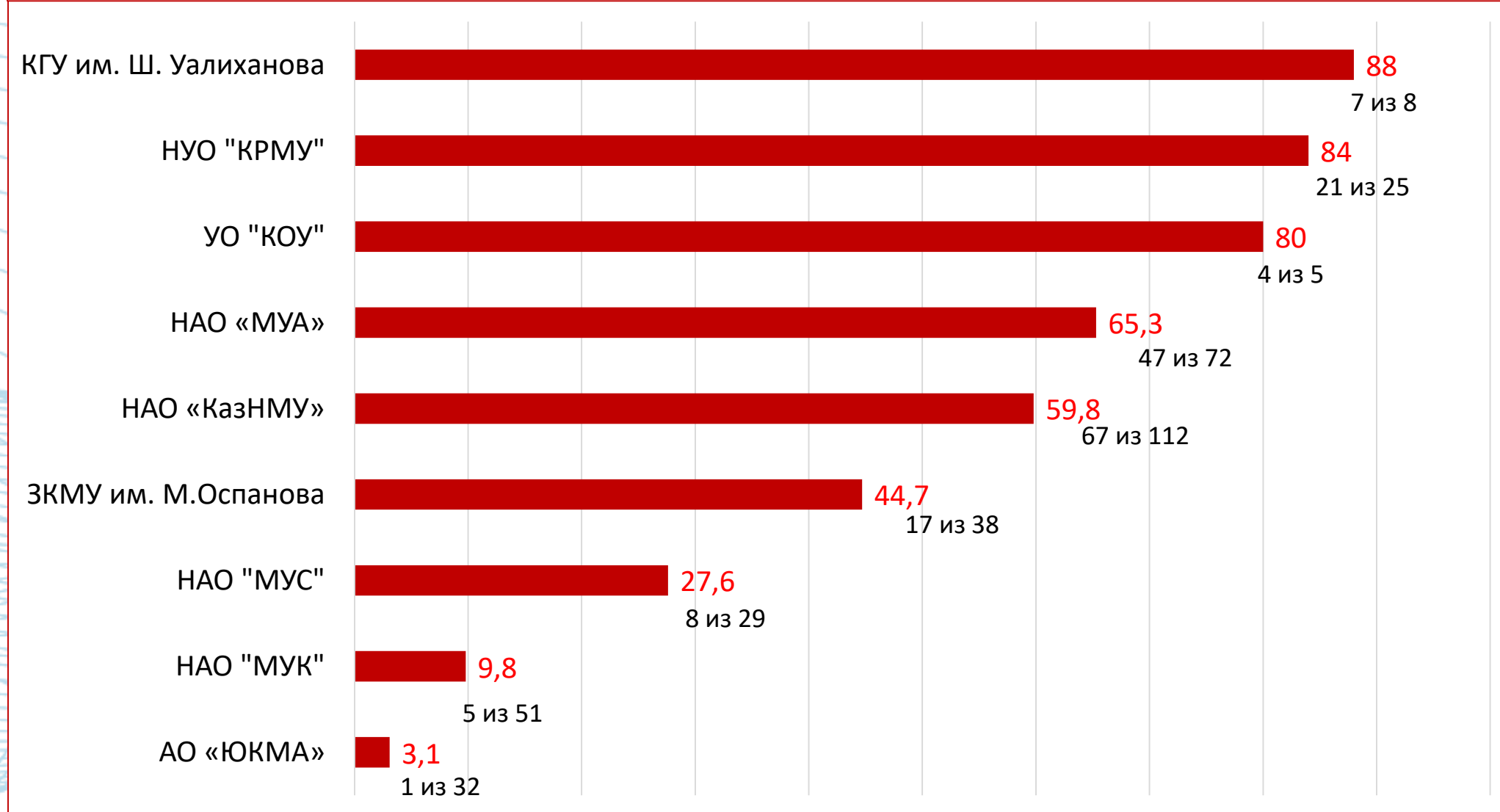
не преодолели пороговый уровень

\*Пороговый уровень – 35 баллов  
Максимальный балл – 50

## СРЕДНИЙ БАЛЛ ППС ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОМПЕТЕНЦИЯМ



## КОЛИЧЕСТВО ППС ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН, НЕ ПРЕОДОЛЕВШИХ ПОРОГОВЫЙ УРОВЕНЬ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОМПЕТЕНЦИЯМ, %



## ВЫВОДЫ:

- Диспропорция в количественном и качественном составе штатных преподавателей, прошедших оценку, по сравнению с ежегодным числом выпускников образовательных программ указывает на значительную долю совместителей, что негативно может сказываться на качестве подготовки кадров и приводит к неудовлетворительным результатам итоговой государственной аттестации (ИГА).
- Средний балл оценки знаний ППС по преподаваемым дисциплинам и педагогическим компетенциям на 7% и 3,5% соответственно превышает установленное пороговое значение, что свидетельствует об удовлетворительном владении знаниями в этих областях;
- Имеются значительные различия в уровне педагогической квалификации среди ППС различных медицинских университетов (результаты независимой оценки ППС многопрофильных ВУЗов ниже (МКТУ – 60,1 % не сдано, Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова – 87,5 % не сдано, РГП на ПХВ Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева – 50 % не сдано, Учреждение образования "Каспийский Общественный Университет" – 54,2 % не сдано, Частное учреждение "Академия" Volashaq" – 66,7 % не сдано), чем у ППС медицинских ВУЗов);
- Пробелы в знаниях ППС по основному предмету (средний балл ниже порогового уровня и высокая доля результатов «Не сдано» по 5 базовым дисциплинам – «Биохимия», «Гистология», «Медицинская биофизика», «Общая гигиена», «Пропедевтика внутренних болезней»; 9 профильных дисциплин («Пластическая хирургия», «Медицинская реабилитация», «Нутрициология», «Менеджмент здравоохранения», «Стоматология детского возраста», «Кинезитерапия», «Гигиена труда», «Ортопедическая стоматология», «Ортодонтия») указывают на недостаточную компетентность ППС, что может привести к формированию некачественных знаний и навыков у будущих специалистов.
- Оценка педагогических компетенций выявила низкую результативность в таких областях, как «Взаимодействие со стейкхолдерами высшего и послевузовского образования», «Социализация обучающейся молодежи», «Осуществление научно-методической работы»). Эти аспекты критически важны для интеграции психолого-педагогических знаний и предметной области, а также для применения современных и цифровых технологий в обучении студентов.



## РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести оптимизацию кадровой структуры путем пересмотра штатного расписания и количества совместителей в ВУЗах, чтобы обеспечить более стабильный состав преподавателей, что положительно скажется на качестве подготовки студентов и результатах итоговой государственной аттестации;
2. Учитывая результаты оценки ППС согласно требованиям к компетенциям профессионального стандарта и учебных программ подготовки кадров необходимо разработать программы повышения квалификации, направленные на дальнейшее развитие педагогических компетенций и углубление знаний в предметной области с прохождением итогового контроля в независимой среде.
3. Для устранения различий в квалификации ППС необходимо разработать методики, направленные на унификацию уровня педагогической квалификации между медицинскими вузами и медицинскими факультетами многопрофильных университетов путем тесного сотрудничества, включая академическую мобильность ППС.
4. Включить в аттестацию ППС первым этапом прохождения тестирования в аккредитованной организации по оценке.
5. Провести анализ причин низких результатов в ключевых базовых и профильных дисциплинах, а также анализ учебных планов и методов преподавания, особенно в ВУЗах с низкими результатами независимой оценки.